**OKRĄGŁY STÓŁ REFORMY POLSKIEJ EDUKACJI**

**PMM (9.04):** *Uważam, że wszystkie te problemy wymagają* ***systemowego podejścia, głębokiej przebudowy****. Chciałbym, żeby po świętach nastąpiła w formule okrągłego stołu ogólnonarodowa* ***debata o systemie oświaty*** *z udziałem związkowców, nauczycieli, pedagogów i rodziców*

**miejsce:** nie RDS

Aula Wydziału Fizyki PW?

Aula Kryształowa SGGW - jest na uboczu, w otoczeniu parku - raczej sprzyja studzeniu emocji

**termin/czas:**

**Wersja I** - po majówce (ale podczas matur): Jeżeli miałoby to być rzeczywiste wypracowanie rozwiązań to sądzę, że powinno być tak z 5-7 dni:

1 dzień - dyskusje na poziomie strategicznym/ogólnym

2-4 dzień - praca w podgrupach tematycznych

5-7 dzień - akceptacja na poziomie strategicznym - ew. poprawki w podgrupach

7 dzień - podpisanie “Deklaracji na rzecz polskiej edukacji”

**Wersja II** - jak najszybciej - ograniczają nas terminy - jeśli ma być przed majówką i maturami to zostaje de facto:

23.04(po południu)-26.04(przed południem) - później nikt o reformowaniu czegokolwiek raczej nie będzie myślał.

23.04 po południu - otwarcie OS; wypowiedzi przedstawicieli środowisk na poziomie strategicznej wizji

24-25.04 - praca w podgrupach tematycznych

26.04 przed południem - uroczyste podpisanie “Deklaracji na rzecz polskiej edukacji”

**uczestnicy:**

1. **Strona rządowa**
2. **Strona samorządowa**
3. **Środowisko nauczycielskie**
4. **“Trzeci sektor”**
5. **Środowisko naukowe**
6. **Strona kościelna**
7. **Strona rodziców**
8. **Strona uczniów i młodzieży**
9. **Strona biznesowa**
10. **Inni (?)**
11. **Strona rządowa**
* KPRM
* KPRP?
* MEN
* MPIT
* Kuratoria
* CKE
* MniSW?

Komisje parlamentarne

1. **Strona samorządowa**

Przedstawiciele **samorządów** (gmin i powiatów) ZGWRP, ZPP

1. **Środowisko nauczycielskie**

○ Związki zawodowe: Solidarność, ZNP,FZZ

○ Przedstawiciele szkół prywatnych

○ Przedstawiciele szkół wyznaniowych

■ Stowarzyszenie Przyjaciół Szkół Katolickich

○ Reprezentacja dyrektorów

■ Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty

Dyrektorzy najlepszych szkół (np. Wiesław Kosakowski z gdyńskiego III LO)

○ Reprezentacja pedagogów i psychologów

 Organizatorzy ogólnopolskiego Kongresu dla Pedagogów i Psychologów Szkolnych

* Polskie Towarzystwo Psychologiczne

■ Stowarzyszenie Psychologów Chrześcijańskich

prof. Maria Bogdanowicz

○ “doły “ nauczycielskie

○ Reprezentacja innych zawodów szkolnych

1. **“Trzeci sektor”**

**NGOs** (Fundacja Edukacja dla Demokracji? Fundacja Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego?)

Federacja Inicjatyw Oświatowych

Komitet Ochrony Praw Dziecka

1. **Środowisko naukowe**
* Instytut Badań Edukacyjnych
* Ośrodek Rozwoju Edukacji
* Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji
* Naukowcy zajmujący się organizacją systemu edukacji
* APS w Warszawie
* UP w Krakowie
* SWPS
* Pedagodzy
* Dr Błażej Kmieciak
* Dr Justyna Melonowska
* prof. Maciej Tanaś (APS)
1. **Strona kościelna**

bp Marek Mendyk - przewodniczący Komisji Wychowania Katolickiego KEP

Abp. Marek Solarczyk (jest nauczycielem chyba ze 25 lat)

1. **Strona rodziców**

**○**  Przedstawiciele rodziców

■ Związek Rodzin 3+

■ Nauczanie domowe

■ Fundacja Rodzice Szkole

■ Fundacja Dobrej Edukacji Maksimilianum

■ Stowarzyszenie Edukacji w Rodzinie

1. **Strona uczniów i młodzieży**

■ NZS

■ ZHP

■ ZHR

Parlament Studentów RP

przedstawiciele Sejmu Dzieci i Młodzieży (to bardziej PRowo)

Rzecznik Praw Dziecka

1. **Strona pracodawców**

**org. pracodawców** ZPP? (szkolnictwo zawodowe)

Startupy, technologiczne spółki, liderzy branży

Eksperci - menedżerowie szkół np. Tomasz Rożek

1. **Inni (?)**
* Legutko?
* Kornhauser-Duda? (pompujemy PAD, ale może pomóc…)
* profesor Andrzej Waśko? (tu jw., ale Narodowa Rada Rozwoju by się przydała - NRR może prof. Ewa Leś?)
* zagraniczni niezależni szpece? BŚ, OECD? by pokazać jak jest w innych krajach (porównanie naszej KN - nakłady czasu pracy -pensum, RCP, prawo do strajku, zarobki i nakłady na oświatę)
* Oecd lub BS w charakterze ekspertow - na pewno da rade ich wlaczyc ale nie za darmo… może w ramach środków ue...
* prof. Ewa Łętowska
* Danuta Rosner (ZHP)

**formuła i organizacja:**

**propozycja** 1. dnia rozpoczyna PMM:

* podziękowanie za przybycie i wolę dialogu
* podziękowanie tym nauczycielom, którzy pozwolili na odbycie się egzaminów ale także podziękowanie i docenienie pracy, którą wkładają na co dzień w rozwój młodego pokolenia
* docenienie całego środowiska,uznanie prawa do strajku tych którzy protestowali, wezwanie do pierwszej w historii Polski debaty na rzecz edukacji z udziałem: nauczycieli, kadry kierowniczej oświaty, związków zawodowych, samorządów, rodziców, uczniów oraz rządu
* wymienienie uczestników i dlaczego są tacy ważni
* prezentacja sytuacji (slajdy?): co daliśmy, jakie są oczekiwania (z podkreśleniem, że zaraz dostaną swój głos, oni najbardziej oczekują od rządu pokory)
* jakie są potrzeby - głęboka reforma systemu, która obejmie też płace
* apel o kompromis i otwarte głowy i horyzonty

→ dobrze byłoby mieć **cokolwiek** (!) **z naszej strony** (dodatkowa podwyżka od 2020? zwiększenie dodatku? w geście dobrej woli) co będzie argumentem dla ZZ do zawieszenia strajku na czas obrad OS

→ dalej bez PMM (brak udziału w bezpośrednich pracach!), na miejscu rząd reprezentuje PBS: rozpoczęcie obrad i przyjęcie porządku i harmonogramu pracy w 3 blokach/podstolikach, każdego dnia PMM i PBS podsumowuje pracę i ustalenia

→ niezależny moderator? RPD? (RPD raczej nie zostanie dobrze odebrany przez nauczycieli ale faktycznie byłby najlepszy, może jeszcze Kleiber?)

→ poza protokołem: nauczyciele sami powoli chcą odejść od formy strajku, ale chcą wyjść z tego z twarzą; należy im to umożliwić - za wszelką cenę należy unikać podkreślania ich porażki i upokarzania a pozwolić pokazać im silną podmiotowość całego środowiska; to też pozwoli oderwać nauczycieli od ZNP a jednocześnie pozwoli uelastycznić żądania pedagogów;

IBRIS 11.04: **Czy nauczyciele po podjęciu rozmów w formacie okrągłego stołu powinni zawiesić czasowo swój strajk? Tak 49%**, nie 35% Czy akceptujesz akcję strajkową w celu uniemożliwienia przeprowadzenia egzaminów gimnazjalnego i ósmoklasisty? Tak 13%, nie 80%

**jednorazowo?** (2008: PLK- OS edukacyjny na wniosek ZNP. W ramach debaty odbywały się m.in. obrady zespołów eksperckich w 6 kategoriach związanych z nowelizacją ustawy Karta Nauczyciela i ustawą o systemie oświaty (płace i awans zawodowy, emerytury, obniżenie wieku szkolnego, nadzór pedagogiczny, zmiany w podstawie programowej i przeciwdziałanie patologii w szkole --- Do udziału w rozmowach zostali zaproszeni przedstawiciele Ministerstwa Edukacji Narodowej, Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, oświatowych związków zawodowych, samorządu, organizacji pozarządowych oraz rodzice. Nie zaproszono natomiast przedstawicieli partii rządzących.

Broniarz w swoim wystąpieniu zaproponował powołanie przy Urzędzie Prezydenta RP Krajowej Rady Edukacyjnej, której zadaniem będzie określenie zasadniczych kierunków rozwoju edukacji.)

**czy** może powołanie **stałego gremium** zbierające się okresowo? albo powołanie jakiejś Krajowej Rady Rozwoju jako efekt ustaleń OS i jego operacjonalizacja Może obowiązkowo, co roku w okresie wakacji plus kwartalnie? Analiza danych IBE, zgłaszanie problemów i nieprawidłowości, poprawki w programie nauczania.

(są stałe OS oświaty: Płocki Okrągły Stół Edukacyjny, Okrągły Stół Nowosądeckiej Oświaty)

**podstoliki?:**

Wojciech Starzyński, Prezes Zarządu Fundacji „Rodzice Szkole” (1997-2001 doradca PRM - **spotkajmy się z nim**): Debata powinna odbywać się w trzech blokach (kolejność bloków jest istotna, trzeba zrobić chociaż słowo wstępne o wynagrodzeniu):

1. sprawy wzajemnych relacji pomiędzy wszystkimi uczestnikami życia szkolnego: państwem, samorządami terytorialnymi, lokalnymi organizacjami obywatelskimi, nauczycielami, dyrektorami szkół, rodzicami i uczniami
2. poświęcony realizowanym w szkołach programom nauczania i wychowania.Jego uczestnikami powinni być przede wszystkim nauczyciele – praktycy, w tym również nauczyciele akademiccy.
3. sprawy zatrudniania, wynagradzania i czasu pracy nauczycieli. W tej części „okrągłego stołu” znaczącą rolę będą miały ZZ

https://wpolityce.pl/spoleczenstwo/442461-edukacyjny-okragly-stol

**key message:**

* płace były niskie - są średnie
* **chcemy zwiększać wynagrodzenia, ale nie mamy pieniędzy by dosypywać do źle działającego systemu**
* chcemy ozdrowieńczej zmiany w szkolnictwie
* to kolejny krok autentycznego prorodzinnego charakteru naszej państwowości
* **nie da się całego systemu zmienić w 1 kadencję - to zadanie na kilka lat**
* **przez 3 lata zmieniliśmy ramy systemu** - likwidacja gimnazjów zgodnie z oczekiwaniami Polaków + 6 latki
* Omijać tematykę skumulowanych roczników
* **po zmianie ram przychodzi czas na zmianę treści systemu** - do tego potrzebujemy jak najszerszego forum - **chcemy nowoczesnej, patrzącej w przyszłość szkoły, w której centrum znajdują się uczniowie**:

raport o wyzwaniach polskiego szkolnictwa w kontekście wspierania innowacyjności:

Aby polska szkoła była „szkołą dla innowatora”, potrzebne są zmiany w obszarze podstawy programowej, treści programowych, metod nauczania. Na podstawie wyników badań ewaluacyjnych przeprowadzonych w szkołach w danym roku szkolnym powstał raport:

**Zatem mówiąc o rozwoju kompetencji proinnowacyjnych, należy skoncentrować się na trzech osobnych, współzależnych obszarach: nauczaniu kompetencji proinnowacyjnych, zastosowaniu innowacyjnych metod nauczania, kreatywnym uczeniu się**.

[https://www.gov.pl/documents/910151/911704/Szkoła\_dla\_innowatora\_-\_publikacja.pdf/d0f793a9-66eb-2318-8d95-1d13f28ff436](https://www.gov.pl/documents/910151/911704/Szko%C5%82a_dla_innowatora_-_publikacja.pdf/d0f793a9-66eb-2318-8d95-1d13f28ff436)

**kierunki reformy:** szkoła ma służyć wyrównywaniu szans rozwojowych dzieci i młodzieży w każdym regionie Polski; samorządy nie mogą otaczać szczególną opieką tylko tzw. renomowanych szkół i uczących w nich nauczycieli, ale także te “teoretycznie słabsze”, w których uczą się dzieci z uboższych regionów; należy odejść jedynie od postrzegania szkół pod kątem liczby olimpijczyków oraz wyników z egzaminów końcowych, ale też brać pod uwagę kryteria wyrównania szans i zmniejszania dystansu pomiędzy poszczególnymi regionami;

**I Jakość edukacji**

**Podstawa programowa**

* włączenie obowiązkowych elementów regionalnych (lektury o tematyce regionalnej; nauczanie historii i kultury regionu) - umacnianie patriotyzmu (szczególnie podkreślanie elementów polskości na Ziemiach Odzyskanych) i przywiązania do “małych ojczyzn” (ważne w kontekście deglomeracji)
* program na rzecz rozwoju umiejętności matematycznych (szachy, brydż)
* wprowadzenie do programu nauczania (na wszystkich etapach) elementów design thinkingu i więcej pracy w grupach (to pod rodziców i kreowanie innowacyjności - szeroką reformę można przedstawiać jako kolejny etap działań w szkolnictwie, drugi krok po reformie Gowina, tylko schodzimy na niższy szczebel)
* edukacja w zgodzie z polityką państwa - w odniesieniu do rodziny (promocja dzietności) oraz nauczania historii
* obligatoryjność kształcenia wybranych przedmiotów w języku polskim (historia, wos, j. polski) - na wszystkich szczeblach edukacji [istotne z perspektywy szkół matury międzynarodowej]

**Nauczanie branżowe**

* wzmocnienie edukacji branżowej - zawodowej i technicznej (korzyść dla państwa - szybsze wejście na rynek pracy, lepsze dostosowanie do potrzeb rynku pracy)
* ograniczanie wymogów wyższego wykształcenia przy nadawaniu uprawnień zawodowych
* szersza współpraca szkół branżowych z biznesem; także na poziomie szkół podstawowych - wyjścia do zakładów pracy
* szkolnictwo zawodowe - kadry dla nowoczesnej gospodarki (rekomendacje WEI: <http://zpp.net.pl/files/manager/file-f67a76395d1702ea1961985be4709e1f.pdf>)
* W szkołach branżowych powiązać pensję ze wskaźnikiem zatrudnienia uczniów, których się uczyło przedmiotów zawodowych (będzie to też motywacja dla nauczycieli i presja na dyrektorów techników, żeby kształcić w tych zawodach, które są potrzebne na rynku pracy)? - ogółem to i wyżej - opracowanie nowego systemu wskaźników premiującego efektywność

**Szkoły przyszłych elit**

* w każdym powiecie - min. 1 liceum ogólnokształcące, dodatkowo dofinansowywane - kształcące przyszłe elity lokalne/krajowe - nieco inna podstawa programowa (obowiązkowe klasyczne przedmioty: retoryka, filozofia, łacina; 2 języki nowożytne; kształcenie muzyczne i kulturalne); mniej popularne sporty (np. szermierka, boks itp.); współpraca z administracją publiczną (wyjścia do sądów)
* ograniczanie wymogów wyższego wykształcenia przy wykonywaniu zawodów w administracji państwowej i sądownictwie (np. pracownicy sekretariatów sądów, urzędy miejskie itd.)

**Wszechstronny rozwój młodzieży**

* poszerzenie oferty sportowej dla młodzieży (planowanie na poziomie powiatu/województwa wedle potrzeb państwa) - do uzgodnienia z MinSportu
* obowiązkowa etyka
* nacisk na kształcenie ogólne kosztem wcześniejszej specjalizacji (klasy lekko profilowane)
* kształcenie w zakresie przedsiębiorczości (może być we współpracy z MPiT, NGO)
* współpraca z NGO - kierowanie młodzieży do obowiązkowej działalności na rzecz innych osób (np. wymóg odbycia 2 tyg. wolontariatu w ciągu roku na poziomie szkół ogólnokształcących) - **„edukacyjna rewolucja kopernikańska”** (wstrzymać nauczycieli, ruszyć uczniów),
* wykłady gościnne, warsztaty itp. np. współpraca z Social Wolves - jest to pewna forma odciążenia nauczycieli

**II Nauczyciel w systemie edukacji**

**Wynagrodzenia nauczycieli:**

* Likwidacja pojęcia “pensji średniej” (marketingowo jest ona słaba w zestawieniu z pensją zasadniczą)
* Nowy system wynagradzania:
	+ Pensja zasadnicza (gwarantowana ustawowo - odpowiednik dzisiejszej “średniej” wg KN) - ustalana w relacji do średniego wynagrodzenia w gospodarce
	+ Dodatki (na poziomie minimalnym ustalane przez państwo - wyższe - w gestii organów prowadzących)
		- za wysługę lat (ale nie znosić ograniczenia maksymalnego - promocja wchodzenia do zawodu nowych nauczycieli)
		- funkcyjny (dyrektorzy, wychowawcy, opiekunowie stażu, doradcy metodyczni)
		- za warunki pracy
		- **za tytuł doktora / dr hab.** (min. 300 zł; wzrost jakości edukacji; nagradzanie za dalsze samokształcenie; w roku szkolnym 2014/15 było 5,5 tys. nauczycieli z tytułem dr/dr. hab)
		- uznaniowy jst (w gestii organu prowadzącego, np. ze względu na braki kadrowe)
		- nagrody
* likwidacja dodatku motywacyjnego i dla nauczycieli małomiasteczkowych i wiejskich (zostaje uznaniowy); rezygnacja z dodatku za wyróżniającą się pracę (“500+ MinZalewskiej”).
* jawność dodatków funkcyjnych w ramach organów prowadzących

**Podaż pracy nauczycieli:**

* ścieżka wzrostu pensum do średniej OECD
* zmniejszanie liczby nauczycieli drogą naturalnych odejść - podążając za zmianami demograficznymi
* zmiana przyznawania nadgodzin (dodatkowych lekcji) nauczycielom; po pierwsze dyrektorzy powinni brać nadgodziny w absolutnie wyjątkowych sytuacjach po drugie nadgodziny powinny być dzielone równo w miarę możliwości i potrzeb i poddane kontroli Rady Pedagogicznej (likwidowanie nierówności w dodatkach wg. upodobań dyrektorów)
* rejestracja pozatablicowego czasu pracy (jest w Bawarii?)
* wprowadzenie 40 godzinnego tygodnia pracy łącznie z godzinami przy tablicy - nauczyciel ma się w tym czasie wyrobić ze wszystkim? = likwidacja KN - zasady byłyby czytelne: 40 godzin kodeksowych i do domu. ==== *Gdybym był rządem, odpowiedziałbym propozycją: likwidujemy Kartę Nauczyciela, zatrudniamy nauczycieli na zasadach kodeksu pracy, ale z pensją dwukrotnie wyższą niż obecnie. Dyrektor szkoły rozliczałby, ile w ramach 40 kodeksowych godzin nauczyciel pracuje przy tablicy, a ile przy biurku (ale w szkole, nie w domu!). Idę o zakład: robimy w szkołach referendum i większość nauczycieli ten projekt zatwierdza.*

<https://gazetalubuska.pl/wiem-jak-skonczyc-strajk-nauczycieli-zanim-go-zaczna-komentarz-redakcyjny/ar/13947598>

**Prestiż zawodu nauczyciela:**

* Poprawa bezpieczeństwa pedagogów i zwiększenie dyscypliny uczniów:
	+ Możliwość nakładania pieniężnych kar na opiekunów prawnych uczniów w przypadku złego sprawowania podopiecznych (czy nawet spóźnień na zajęcia):
		- Nauczyciel od 2007 r. podlega ochronie jak funkcjonariusz publiczny, jednak ma to zastosowanie do dość poważnych działań (np. naruszenia nietykalności cielesnej, zniewagi). Kary pieniężne za złe sprawowanie zwiększyłyby bezpieczeństwo, komfort i organizację pracy nauczycieli, a przychody z kar stanowiłyby dodatkowe źródło finansowania edukacji w JST.
		- Kary za spóźnienia na zajęcia funkcjonują np. w angielskim systemie edukacji
* zwiększenie prestiżu zawodu nauczyciela - może poprzez wprowadzenie jakiejś formy zniżek lub darmowego wejścia do instytucji kultury

**Ocena pracy nauczyciela/kryteria awansu zawodowego:**

* wydłużenie ścieżki awansu przez MinZalewską - to był krok w dobrą stronę (zgodny również z zaleceniami NIK) - obecnie zbyt szybko i zbyt duża część nauczycieli osiągnęła najwyższy stopień awansu
* jednocześnie - ocena jakości pracy nauczyciela - de facto niemożliwa ze względu na brak narzędzi i kryteriów (jak ocenić wychowawcę dzieci z klas I-III albo psychologa)
* egzaminy nie są miarodajnym wyznacznikiem pracy nauczycieli; inne sposoby kończą się wzrostem biurokracji
* trzeba pogodzić się z niemierzalnością oceny pracy nauczycieli - ukierunkowanie kształcenia nauczycieli w stronę **etosu zawodowego**
* kryteria awansu - opinia przełożonych, dyrektora, okręgowej komisji, psychologa (?)

**Fundusz szkoleniowy**

* zwiększenie nakładów na samokształcenie nauczycieli (szkolenia, studia podyplomowe itp.)

**III Uczeń w systemie edukacji**

* Wszystkie dzieci mają rozpoczynać lekcje ok. godz. 8, ok. 12 mają co najmniej 40 min. przerwę na obiad. Po skończonych lekcjach mają możliwość zajęć dodatkowych/opieki w świetlicy na wysokim poziomie/uzyskać pomoc do nauczycieli w odrabianiu lekcji
* Wsparcie dla organizacji harcerskich (jeżeli takowe zgłoszą; np. podpisanie umów z Lasami Państwowymi/Strażą Leśną odnośnie do wyznaczania miejsc obozowych - obecnie niedobór - i zakresu odpowiedzialności harcerzy)
* mniej prac domowych (pod rodziców) - zwiększenie oferty świetlicy- tak by dzieci nie tylko czekały w nich na rodziców, ale mogły w nich uczyć się, odrabiać lekcje; dziecko powinno wychodzić ze szkoły wolne od obowiązków (tak jak dorośli ludzie wychodzą z pracy bez dodatkowych zadań)
* Wsparcie finansowe dla szkół w zakresie zaplecza technicznego (nie będzie innowacyjności bez projektorów multimedialnych w salach, nie zmienimy podejścia na bardziej kreatywne jeśli uczniowie będą dalej chodzić z ciężkimi plecakami zamiast zostawiać podręczniki w szafkach [wciąż ma je niewiele szkół]).

**IV Instytucje**

**Szkoły publiczne:**

* korzystanie z doświadczeń nauczycieli - kodeksy dobrych praktyk; premiowanie i wdrażanie (najpierw pilot, potem na cały kraj) autorskich programów nauczania
* dalsze zmniejszenie biurokracji i sprawozdawczości (ale jednocześnie usprawnienie analiz MEN/IBE)

**Szkoły prywatne**

* zwiększenie nadzoru nad szkołami prywatnymi - szczególnie w zakresie realizacji podstawy programowej

**Nauczanie domowe**

* likwidacja nauczania domowego (wiele nieprawidłowości, sprzeczność z interesem państwa, brak socjalizacji dzieci, wiele i tak korzysta z “para/pseudo” szkół).

**Pomoc psychologiczna/psychiatryczna**

* zwiększenie nakładów na pomoc psychologiczną dla dzieci i rodzin
* zwiększenie nakładów na pomoc psychiatryczną dla dzieci (niedobór lekarzy-psychiatrów dziecięcych wobec rosnących potrzeb; rosnąca liczba samobójstw młodzieży)
* wprowadzenie superwizorów dla psychologów (dostępnych np. raz na tydzień, dwa)
* fundusz szkoleniowy dla psychologów

**oferta rządu:**

**Co już zrobiono:**

*Podwyżki i zasady pracy:*

· Dotychczasowe podwyżki

· Świadczenie „na start” dla nauczycieli stażystów do 09.2019

o 1000 zł wypłacane dwukrotnie w okresie stażu na stopień nauczyciela kontraktowego (nie będzie uwzględniane przy obliczaniu kwot średniego wynagrodzenia)

· Przywrócenie od 01.2020 obowiązku corocznego uchwalania przez JST regulaminów wynagradzania nauczycieli oraz uzgadniania ich z ZZ

· Ograniczenie do 3 lat możliwości zatrudniania na umowy o pracę na czas określony między tymi samymi stronami od 09.2020

· Zlikwidowanie tzw. godzin karcianych, czyli ustawowego obowiązku realizowania nieodpłatnych zajęć

*Jakość edukacji:*

· Krótsza ścieżka awansu dla nauczycieli z oceną wyróżniającą

· Zwiększenie od 09.2019 liczby godzin na zajęcia dodatkowe (o 1 godz. na każdym etapie edukacji).

· Nowy system oceniania pracy i awansu – bardziej przejrzysty i obiektywny

· Dofinansowanie dokształcania i doskonalenia zawodowego – wyodrębnione fundusze JST (0,8% planowanych środków na wynagrodzenia) i wsparcie sieci doradztwa metodycznego. Od 09.2019 – dofinansowanie udziału w seminariach, konferencjach, wykładach, szkoleniach, studiach podyplomowych itp.

*Zmniejszenie biurokracji:*

· Jeden System Informacji Oświatowej (SIO) i bazy danych systemu oświaty:

o Eliminacja wielokrotnego wprowadzanie tożsamych danych w różnych systemach i usprawnienie procesu obsługi egzaminów.

· Zmniejszenie liczby dokumentów w awansie zawodowym.

o Likwidacja odrębnej oceny dorobku zawodowego za okres stażu pracy nauczyciela.

o Zniesienie obowiązku załączania kilku zaświadczeń przez nauczyciela, który w okresie stażu zmieniał miejsce zatrudnienia lub był zatrudniony w kilku szkołach w każdej wymiarze niższym niż ½ obowiązkowego wymiaru zajęć.

o Zmniejszenie liczby dokumentów nauczyciela ubiegającego się o stopień nauczyciela dyplomowanego (zamiast opisu i analizy co najmniej 6 wymagań – tylko 2).

o Rezygnacja z obowiązku załączania do wniosku analizy przypadku przez nauczyciela ubiegającego się o stopień nauczyciela dyplomowanego

· Indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne dla uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego – w formie jednego dokumentu zamiast wielu dotychczas.

· Odbiurokratyzowanie ewaluacji:

o Zniesienie obowiązku przegotowywania przez szkołę dokumentów na potrzeby ewaluacji.

o Ograniczenie liczby narzędzi (rezygnacja z niektórych ankiet i wywiadów).

o Zmniejszenie liczby pytań ewaluacyjnych.

o Zmniejszenie objętości prezentacja wyników w raportach.

· Zniesienie obowiązku rozliczania się z godzinowej realizacji nowej podstawy programowej (był taki wymóg w starej podstawie).

· Likwidacja wymogu przygotowywania przez nauczycieli tzw. rozkładów materiału i planów wynikowych.

· Opracowanie dla szkół gotowych do wykorzystania procedur dotyczących bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego dzieci (do tej pory opracowywanych na własny koszt szkół).

**Porozumienie z “S”:**

I. Podwyżki wynagrodzeń nauczycieli

1. Przyspieszenie podwyżki wynagrodzeń

Przeznaczenie z budżetu państwa na 2019 r. 667 mln zł. na wdrożenie drugiej w bieżącym roku podwyżki wynagrodzeń nauczycieli. Po zwiększeniu płac nauczycieli o 5% od stycznia 2019 r., strona rządowa proponuje przeznaczenie dodatkowych środków ujętych w budżecie państwa na podwyższenie wynagrodzeń nauczycieli o kolejne 5% od września 2019 r.

Od września 2019 r. średnie wynagrodzenie nauczycieli wyniesie:

* nauczyciela stażysty – 3 197 zł
* nauczyciela kontraktowego - 3 549 zł
* nauczyciela mianowanego - 4 604 zł
* nauczyciela dyplomowanego – 5883 zł.

Po zamrożeniu płac nauczycieli na poziomie obowiązującym od września 2012 r., łączny wzrost wynagrodzenia średniego od stycznia 2017 do września2019 r. nauczycieli stażystów to479 zł, nauczycieli kontraktowych to 532 zł, nauczycieli mianowanych to 691 zł, nauczycieli dyplomowanych to883 zł.

2. Wprowadzenie dodatkowej podwyżki płac nauczycieli od września 2019 r. (umożliwiającej osiągnięcie 15 % wzrostu wynagrodzeń w stosunku do stanu obowiązującego w grudniu 2018 r. – szacowany koszt ok. 0,65 mld zł). Biorąc pod uwagę podwyżkę, o której mowa w pkt 1. Wynagrodzenie nauczycieli od września 2019 r. wzrosną w porównaniu do obowiązujących od stycznia br. o 9,6%. W związku ze zgromadzeniem w nowym SIO aktualnych danych o systemie oświaty, zostanie przeanalizowany algorytm podziału subwencji oświatowej na 2019 r.

Po wdrożeniu powyższej podwyżki, od 1 września 2019 r. wynagrodzenie zasadnicze wyniesie:

* nauczyciela stażysty – 2 780 zł,
* nauczyciela kontraktowego - 2 860 zł
* nauczyciela mianowanego – 3 248 zł
* nauczyciela dyplomowanego – 3 815 zł,

natomiast wynagrodzenie średnie wyniesie:

* nauczyciela stażysty – 3 335 zł
* nauczyciela kontraktowego - 3 702 zł
* nauczyciela mianowanego – 4 803 zł
* nauczyciela dyplomowanego – 6 137 zł.

3. Wprowadzenie od 1 września podwyżki wynagrodzeń o 9,6% oznacza łączny wzrost w latach 2017- 2019:

wynagrodzenia zasadniczego

* nauczyciela stażysty – 515 zł,
* nauczyciela kontraktowego - 529 zł
* nauczyciela mianowanego – 601 zł
* nauczyciela dyplomowanego – 706 zł,

wynagrodzenia średniego

* nauczyciela stażysty – 617 zł,
* nauczyciela kontraktowego - 685 zł
* nauczyciela mianowanego – 890 zł
* nauczyciela dyplomowanego – 1 136 zł,

4. Wynagrodzenie za prowadzenie zajęć rozwijających zainteresowania uczniów - zwiększenie w ramowych planach nauczania liczby godzin do dyspozycji dyrektora w celu zapewnienia nauczycielom (po likwidacji tzw. godzin karcianych) wynagrodzenia za prowadzenia zajęć rozwijających zainteresowania uczniów (w 2019 r. – 57 mln zł, a w okresie 10 lat - kwota

ok. 1,9 mld zł).

## II. Skrócenie ścieżki awansu zawodowego i powrót do oceny pracy sprzed września 2018 r. z uwzględnieniem opinii Rady Rodziców

1. Skrócenie stażu nauczyciela stażysty do 9 miesięcy

2. Skrócenie dla nauczycieli kontraktowych obowiązkowego okresu przepracowania przed rozpoczęciem stażu na kolejny stopień awansu - do 2 lat, a dla nauczycieli mianowanych - do 1 roku

3. Zmniejszenie dokumentacji w procedurach awansu

* zrezygnowanie z obowiązku załączania kilku zaświadczeń przez nauczyciela, który w okresie stażu zmieniał miejsce zatrudnienia lub był zatrudniony w kilku szkołach w każdej wymiarze niższym niż ½ obowiązkowego wymiaru zajęć;
* zmniejszenie liczby dokumentów nauczyciela ubiegającego się o stopień nauczyciela dyplomowanego, który zamiast opisu i analizy co najmniej sześciu wymagań, dokonuje tylko dwóch;
* zrezygnowanie z obowiązku załączania do wniosku analizy przypadku przez nauczyciela ubiegającego się o stopień nauczyciela dyplomowanego.

4. Zagwarantowanie opinii Rady Rodziców w procedurach oceny pracy nauczyciela.

## III. Dodatkowe świadczenie dla młodych nauczycieli „na start”

Wsparcie młodych nauczycieli – świadczenie „na start” (1 000 zł).

## IV. Ustalenie w przepisach minimalnej kwoty dodatku za wychowawstwo w wysokości 300 zł.

Dla nauczycieli sprawujących funkcję wychowawcy zostanie zagwarantowana minimalna kwota dodatku do wynagrodzenia zasadniczego, jednostki samorządu terytorialnego zachowają kompetencję podwyższenia tego dodatku.

## V. Zmniejszanie uciążliwości pracy wynikającej z nadmiernej dokumentacji szkolnej „ papiery - ”

1. Indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne dla uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego – w formie jednego dokumentu zamiast wielu dotychczas.

2. Odbiurokratyzowanie ewaluacji:

* zniesienie obowiązku przygotowywania przez szkołę dokumentów na potrzeby ewaluacji
* ograniczenie liczby narzędzi (rezygnacja z niektórych ankiet i wywiadów)
* zmniejszenie liczby pytań ewaluacyjnych
* zmniejszenie objętości prezentacji wyników w raportach

3. Zniesienie obowiązku rozliczania się z godzinowej realizacji nowej podstawy programowej (był taki wymóg w starej podstawie).

4. Likwidacja wymogu przygotowywania przez nauczycieli tzw. rozkładów materiału i planów wynikowych.

5. Opracowanie dla szkół gotowych do wykorzystania procedur dotyczących bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego dzieci (do tej pory opracowywanych na własny koszt szkół).

## VI. Zmiana systemu wynagradzania nauczycieli, w uzgodnieniu ze związkami zawodowymi do 2020 r.

**Retoryka przekazu**

* hajsów nima (PMM: “stan finansów państwa na pewno nie pozwala na żadne dodatkowe ustępstwa” ale „jesteśmy jeszcze nie na samym końcu rozwiązania wszystkich problemów”)
* nauczyciel nie może efektywnie nauczać przy tablicy osiem godzin dziennie - dlatego pensum nie jest takie wysokie - musimy je jednak zwiększyć w stronę średniej OECD (ale to trzeba przedstawić bardziej w narracji po prostu większych zarobków, bo już teraz się burzą, że będa musieli pracować jeszcze więcej)

**Nowe pomysły - por. wyżej - kierunki reformy**

* 1-2 mld z FP jak proponowało BCC?
* zwiększenie siły głosu nauczycieli i rodziców w komisji powołującej dyrektora (teraz są to 3 głosy organu prowadzącego, 2 kuratorium, 1 rady rodziców, 1 rady pedagogicznej, i po jednym dla zz. w danej szkole; radom rodziców i pedagogicznej można dodać jeden głos)

**treść zapro (nie edytujemy):**

W odpowiedzi na oczekiwania licznych środowisk związanych z oświatą i działając w przeświadczeniu, że edukacja stanowi jeden z fundamentów państwa, pragnę zaprosić do udziału w rozmowach przy okrągłym stole, organizowanym pod patronatem Prezesa Rady Ministrów. Zaproszenie kieruję do nauczycieli, rodziców, związkowców, ekspertów, pedagogów i wychowawców.

Szkoła nie tylko przekazuje wiedzę, lecz także kształtuje młodych ludzi. To wielka odpowiedzialność i zarazem wielka szansa, by kolejne pokolenia Polaków były jeszcze lepiej przygotowane na wyzwania współczesnego świata. Właśnie dlatego głos środowiska nauczycielskiego jest tak ważny. Jesteśmy przekonani, że w trakcie otwartej debaty ten głos nie tylko będzie słyszalny, lecz także spotka się z właściwą odpowiedzią. Od kondycji polskiej szkoły zależy bowiem kondycja Polski.

Rząd ma świadomość, że system edukacji potrzebuje nie tylko doraźnych ulepszeń, lecz przede wszystkim kompleksowych propozycji, które udoskonalają funkcjonowanie całego szkolnictwa. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom społecznym i podążając za zobowiązaniem wyborczym, doprowadziliśmy, poprzez likwidację gimnazjów, do reorganizacji polskiego szkolnictwa. Pierwszy etap przebudowy jest już za nami, kolejny etap wymaga jednak wypracowania wspólnych rozwiązań ze wszystkimi środowiskami. To pozwoli ustalić nam priorytety i dalsze kierunki zmian. Punktem wyjścia do dalszych reform musi być kompromis dotyczący wizji, która będzie nam przyświecać.

Najważniejsze problemy trapiące nasz kraj powinny znajdować rozwiązanie we wspólnej pracy i solidarnym wysiłku. Aby jednak iść w jednym kierunku, należy osiągnąć porozumienie wokół celu, do którego zmierzamy. Z mocnym przekonaniem, że tym celem jest dobro Polski, zapraszam do rozmów o polskim systemie edukacji przy okrągłym stole.

**inne OS:**

2019: Okrągły Stół Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości

<https://ps-solidarnosc.org.pl/i-spotkanie-w-ramach-okraglego-stolu-pracownikow-wymiaru-sprawiedliwosci>

ZZ, posłowie, KPRM (Suski), resort

2011: Kolejowy Okrągły Stół

http://www.zzdrpkp.org.pl/472,kolejowy-okragly-stol-.html

ZZ, rząd, pod auspicjami Komora

**bullety:**

Pruscy władcy u szczytu potęgi mawiali “że wszystkie bitwy wygrywał im pruski nauczyciel”. Chcemy wzmocnić szkolnictwo, by “praca na rzecz silniejszej Polski zaczynała się od pracy nauczyciela z uczniem”.

**źródła (do dalszych prac):**

<https://www.gov.pl/documents/910151/911704/Szko%C5%82a_dla_innowatora_-_publikacja.pdf/d0f793a9-66eb-2318-8d95-1d13f28ff436>

WL: podrzucę w osobnym mailu