

Szanowny Pan
dr Jarosław Kaczyński
Prezes Partii
Prawo i Sprawiedliwość
Posel na Sejm RP

Tarnów, 19.12.2018r.

Szanowny Panie Prezeso!

W związku z kłamliwymi publikacjami jakie pojawiły się na łamach dziennika Fakt Gazeta Codzienna w dniach 18.12.2018r oraz 19.12.2018r, kolportowanymi następnie w innych mediach przesyłam informacyjnie w załączeniu, oprócz kopii wspomnianych artykułów, oświadczenia pracowników Grupy Azoty Pani Mecenas Magdaleny Butrymowicz (zajmująca się kwestią przejęcia Compo Expert oraz uczestniczącą w wymienianej delegacji do Frankfurtu) oraz Pani Agnieszki Sorbickiej-Krasinkiewicz (Asystentki). Załączam także własne oświadczenie. Dla pełnego obrazu przesyłam również sprostowanie jakie Kancelaria mnie reprezentująca Gide LOYRETTE NOUEL skierowała do p.o. Redaktora Naczelnego Fakt Gazety Codziennej Pana Marcina Waltera.

Panie Prezesie, przytoczę ponownie słowa napisane równo miesiąc temu, iż chciałbym zapewnić, że nie mogę być w żaden sposób kojarzony z jakimikolwiek sprawami obyczajowymi. Zawsze, w każdym miejscu walczyłem z nieprawidłowościami, niezależnie od ceny jaką za to ponosiłem. Jednakże obecną sytuacją dalej jestem zaniepokojony, gdyż zaczyna ona przyjmować coraz większy zasięg a osoby mnie szkalujące sprawiają wrażenie jakby czuły się całkowicie bezkarne.

Z wyrazami głębokiego szacunku

Wojciech Bardach

Warszawa, 19 grudnia 2018 r.

Oświadczenie

W związku z publikacjami prasowymi jakie pojawiły się na łamach dziennika Fakt Gazeta Codzienna w dniu dzisiejszym (materiał prasowy pt. "Co łączy prezesa z asystentką"), kolportowanymi następnie w innych mediach, oświadczam, iż wszystkie przedstawione w nich zarzuty dotyczące metod zarządzania przeze mnie spółkami z grupy kapitałowej Grupa Azoty, jak również sposobu kształtowania stosunków pracowniczych w miejscu pracy, w tym w szczególności dotyczące rzekomo niewłaściwych stosunków pozasłużbowych z Panią Agnieszką Sorbicką - Krasinkiewicz, są nieprawdziwe i zniesławiające.

Oświadczam, że nie miały nigdy miejsca zdarzenia polegające na przekazywaniu jakichkolwiek kompetencji zarządczych osobom do tego nieuprawnionym, w tym mojej asystentce Pani Agnieszce Sorbickiej - Krasinkiewicz, nie zaistniały nigdy przypisywane mi niewłaściwe zachowania wobec pracowników spółek z grupy kapitałowej Grupa Azoty (noszące znamiona mobbingu lub dyskryminacji), jak również nie wystąpiły nigdy w stosunku do podległych mi pracowników zarzucane mi niewłaściwe relacje pozasłużbowe.

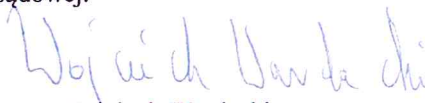
Jako odpowiedzialny człowiek i menedżer nigdy nie dopuściłbym się takich nagannych i nieprofesjonalnych zachowań.

Nie znam źródeł informacji autorów materiałów prasowych, ani przyczyn dla których inspirują one publikację komunikatów medialnych w stosunku do mojej osoby.

Wszystkie sformułowane wobec mnie zarzuty są krzywdzące i nie tylko naruszają dobra osobiste moje, jak i Pani Agnieszki Sorbickiej - Krasinkiewicz (dobre imię wskutek posądzenia o zachowania niemoralne), ale i godzą w renomę zarządzanych przeze mnie spółek, jako rzekomo tolerujących nieprawidłowości w ich funkcjonowaniu.

W związku z powyższym, działając jako Prezes Zarządu spółek Grupa Azoty S.A. oraz Grupa Azoty Zakłady Chemiczne "Police" S.A., zleciłem prawnikom, przygotowanie stosownego komunikatu dla prasy, wniosku o publikację sprostowań nieprawdziwych informacji zawartych w poprzedzających dzisiejszy materiałach prasowych, a także wezwania do zaprzestania naruszeń dóbr osobistych i usunięcia skutków dokonanych naruszeń, a w także pozwu o ochronę dóbr osobistych obu spółek, obejmującego, między innymi, żądanie złożenia przez naruszcycieli oświadczeń o określonej treści (przeprosin) oraz zapłaty stosownego, uwzględniającego skalę naruszeń, zadośćuczynienia pieniężnego.

Niezależnie od powyższego, oczywiście nieprawdziwe i oszczercze oskarżenia o rzekome niewłaściwe relacje z moją podwładną stanowią jednocześnie jaskrawe naruszenie moich dóbr osobistych, których ochrony będę dochodził na drodze sądowej.


Wojciech Wardacki

Police, 19 grudnia 2018 r.

Oświadczenie

W związku z publikacjami prasowymi opublikowanymi na łamach dziennika Fakt Gazeta Codzienna w dniu dzisiejszym (materiał prasowy pt. "Co łączy prezesa z asystentką"), oświadczam, że wszelkie insynuacje na temat moich rzekomych niestosownych i niemoralnych relacji pozasłużbowych z moim przełożonym Panem Wojciechem Wardackim - Prezesem Zarządu spółek Grupa Azoty S.A. oraz Grupa Azoty Zakłady Chemiczne "Police" S.A., są nieprawdziwe.

Oświadczam, iż z Panem Prezesem Wojciechem Wardackim łączą mnie wyłącznie relacje służbowe, w ramach sprawowania przeze mnie funkcji asystentki Prezesa Zarządu.

Nigdy nie doszło do opisywanych przez autorkę materiału prasowego opublikowanego na łamach dziennika Fakt Gazeta Codzienna (a następnie powielanych w innych mediach) zdarzeń znamionujących relację osobistą, czy wręcz intymną z Panem Wojciechem Wardackim, ani nie zaistniały jakiegokolwiek inne sytuacje mogące mieć choćby pozór relacji pozasłużbowych z moim przełożonym.

Nigdy nie pozwoliłabym sobie na nawiązanie takich relacji w miejscu pracy.

Te oszczercze insynuacje rażąco naruszają moje dobra osobiste, w tym cześć oraz dobre imię krzywdząc równocześnie moją rodzinę. W związku z tym w najbliższym czasie zamierzam wystąpić poprzez swojego pełnomocnika na drogę sądową celem ochrony moich praw przed bezprawnymi atakami godzącymi w moje dobra osobiste.

Agnieszka Sorbicka - Krasinkiewicz

Agnieszka Sorbicka - Krasinkiewicz

Sorbicka-Krasinkiewicz, Agnieszka

Od: Wardacki, Wojciech
Wysłano: 19 grudnia 2018 11:06
Do: piotr.sadownik@gide.com
DW: Sorbicka-Krasinkiewicz, Agnieszka
Temat: Fwd: Publikacja w Fakcie

Z wyrazami szacunku,
Wojciech Wardacki
Prezes Zarządu
Grupa Azoty S.A.
Grupa Azoty Zakłady Chemiczne „Police” S.A.

Początek przekazywanej wiadomości:

Od: "Butrymowicz, Magdalena" <Magdalena.Butrymowicz@grupaazoty.com>
Data: 19 grudnia 2018 10:22:44 CET
Do: "Wardacki, Wojciech" <Wojciech.Wardacki@grupaazoty.com>
Dw: "Grab, Mariusz" <Mariusz.Grab@grupaazoty.com>, "Szymczyk, Aleksandra" <Aleksandra.Szymczyk@grupaazoty.com>, "magdalena.butrymowicz@gmail.com" <magdalena.butrymowicz@gmail.com>
Temat: Publikacja w Fakcie

Szanowny Panie Prezesie,

w związku z dzisiejszą publikacją w gazecie Fakt chciałam poinformować, iż nie rozmawiałam z żadnym dziennikarzem nie udzielałam nikomu żadnych wywiadów. Słowa które mi się przypisuje są kłamliwe i nie prawdziwe.

Podjęłam kroki w celu skontaktowania się z mec. Sadownikiem aby w moim imieniu napisał sprostowanie do Faktu, bowiem nie zgadzam się aby w stosunku do mnie pojawiały się żadne publikacje i to tak zakłamanie mogące dodatkowo przynieść szkodę innej osobie tj. Panu i Pani Agnieszce

Dodatkowo chcę podkreślić, iż NIE podejmowałam żadnych kroków przeciwko Panu i Grupie Azoty i nie zamierzam.

Uważam, iż powinno wyjść wspólne nasze oświadczenie w tej sprawie. Również o tym Fakfurcie jest nie prawdą bo z tego co pamiętam niektórzy z nas też przylecieli dzień wcześniej i był plan, że może przesunąć się podpisanie do soboty i dlatego Państwo zostali dłużej.

z wyrazami szacunku/sincerely,

Magdalena Butrymowicz
radca prawny/solicitor

Grupa Azoty S.A.
ul. Kwiatkowskiego 8

33-101 Tarnów

t: +48 14 633 07 81-85

f: +48 14 633 07 18

Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia

XII Wydział Gospodarczy

KRS: 0000075450, REGON: 850002268

NIP: PL 873-000-68-29

Kapitał zakładowy i wpłacony: 495 977 420 PLN

Sorbicka-Krasinkiewicz, Agnieszka

Od: SADOWNIK Piotr <Piotr.SADOWNIK@gide.com>
Wysłano: 19 grudnia 2018 10:17
Do: Wardacki, Wojciech
DW: Sorbicka-Krasinkiewicz, Agnieszka
Temat: FW: Artykuł w Fakcie o Grupie Azoty

Szanowny Panie Prezesie,

W załączeniu przesyłam samorzutnie złożone oświadczenie Pani Mecenasa Butrymowicz. Myślę, że ze względu na swój dobrowolny charakter rzuca dodatkowe światło na "profesjonalizm" publikacji Faktu.

Z poważaniem.

Piotr Sadownik

Adwokat | Partner

GIDE LOYRETTE NOUEL

Metropolitan, Pl. Piłsudskiego 1 | 00-078 Warszawa | Poland
T +48 22 344 00 74 | M +48 509 598 314
piotr.sadownik@gide.com | gide.com



France Law Firm of the Year | The Lawyer European Awards 2018

From: Magdalena Butrymowicz [<mailto:magdalena.butrymowicz@gmail.com>]
Sent: Wednesday, December 19, 2018 9:38 AM
To: SADOWNIK Piotr
Subject: Artykuł w Fakcie o Grupie Azoty

Szanowny Panie Mecenasiu,

W związku z tym, iż wiem, że Pan prowadzi dla Grupy Azoty sprawę przeciwko Faktowi zwracam się z prośbą o podobną pomoc. W dzisiejszym fakcie znowu pojawił się artykuł, który w sposób kłamliwy dotknął mojej osoby: Dyrektor Działu Prawnego.

Ja jestem tym dyrektorem, z tym, iż: nigdy nie pytałam Prezesa Wardackiego o rolę Pani Agnieszki nigdy, nie padło od mnie takie pytanie, nie zostałam zdegradowana i nie obniżono mi pensji o 8 tysięcy. Obecnie odchodzę z Grupy Azoty za wypowiedzeniem, które ja złożyłam.

Chcę aby Fakt sprostował ten fragment i aby nie pisał o mnie ja nie jestem osobą publiczną i nigdy z dziennikarzami nie rozmawiałam i nie wyrażałam zgody na publikacje jakichkolwiek tekstów dotyczących mojej osoby.

Proszę o kontakt w celu ustalenia zasad zlecenie i podjęcie kroków:

+48608574366

--

dr Magdalena Butrymowicz,
radca prawny

Magdalena Butrymowicz, PhD

solicitor

Niniejsza wiadomość jest własnością Kancelarii Radcy Prawnego w Bochni - Radcy Prawnego dr Magdaleny Butrymowicz i może zawierać informacje poufne i/lub prawnie chronione. Jeśli nie są Państwo właściwym adresatem (lub otrzymali Państwo tą wiadomość na skutek pomyłki), prosimy o tym fakcie niezwłocznie poinformować nadawcę i usunąć otrzymaną wiadomość. Każde nieautoryzowane kopiowanie, ujawnianie lub rozpowszechnianie załączonej informacji jest zabronione

Niniejsza wiadomość została wysłana przez kancelarię prawną i zawiera informacje poufne chronione tajemnicą zawodową. Jeżeli nie są Państwo jej adresatem, prosimy o niezwłoczne powiadomienie nas oraz skasowanie wiadomości i ewentualnych załączników.

Kancelaria Gide Loyrette Nouel (Gide Tokarczuk Grześkowiak Spółka Komandytowa) nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek zmiany dokonane w treści wiadomości lub jej załączników bez jej pisemnej zgody. Gide Tokarczuk Grześkowiak Spółka Komandytowa jest częścią międzynarodowej kancelarii prawnej Gide Loyrette Nouel z biurami w Algierze, Brukseli, Casablance, Ho Chi Minh, Hong-Kongu, Londynie, Moskwie, Nowym Jorku, Paryżu, Pekinie, Stambule, Szanghaju, Tunisie i Warszawie. Wykaz partnerów danego biura może być Państwu udostępniony na życzenie.

This email is sent by a law firm and may contain information that is privileged or confidential. If you are not the intended recipient, please delete this email and any attachments and notify us immediately.

Gide Loyrette Nouel (Gide Tokarczuk Grześkowiak Spółka Komandytowa) is not liable if an email or attachment is altered without its written consent. Gide Tokarczuk Grześkowiak Spółka Komandytowa is part of Gide Loyrette Nouel, an international law firm, with offices in Algiers, Beijing, Brussels, Casablanca, Ho Chi Minh City, Hong Kong, Istanbul, London, Moscow, New York, Paris, Shanghai, Tunis and Warsaw. A list of partners at each office can be provided upon request.

Ce message provient d'un cabinet d'avocats et contient des informations confidentielles protégées par le secret professionnel. Au cas où il ne vous serait pas destiné, nous vous remercions de bien vouloir nous en aviser immédiatement et de le supprimer.

Gide Loyrette Nouel (Gide Tokarczuk Grześkowiak Spółka Komandytowa) ne peut être tenu responsable en cas de modification d'un message électronique ou d'une pièce jointe sans son accord écrit. Gide Tokarczuk Grześkowiak Spółka Komandytowa fait partie de Gide Loyrette Nouel, un cabinet d'avocats international ayant ses bureaux à Alger, Bruxelles, Casablanca, Hô Chi Minh Ville, Hong Kong, Istanbul, Londres, Moscou, New York, Paris, Pékin, Shanghai, Tunis et Varsovie. La liste des associés de chaque bureau vous sera fournie sur demande.

Kto tak naprawdę rządzi Grupą Azoty

Co prezes odda asystentce?

Grupa Azoty jest jedną z największych spółek Skarbu Państwa. Zatrudnia ponad 15 tys. ludzi. W jej skład wchodzi m.in. największe zakłady chemiczne w Policach, Puławach i Tarnowie. Od pewnego czasu za wiedzą i zgodą prezesa Wojciecha Wardackiego (58 l.) trzęsie nią jedna osoba – Agnieszka Sorbicka-Krasinkiewicz (34 l.). Jest jego... asystentką. Choć nie ma do tego przygotowania, prezes chce zrobić z niej superdyrektora w grupie!

Sorbicka-Krasinkiewicz pracuje w ZCh Police od 2008 r. Na początku była laborantką. Jej kariera przyspieszyła w 2016 r., gdy Wardacki został prezesem ZCh Police (w kwietniu 2016 r.). Pani Agnieszka po powrocie z urlopu macierzyńskiego w maju 2016 r. zgłosiła chęć objęcia bardziej odpowiedzialnych funkcji i w wyniku kilkusetapowego procesu rekrutacji objęła obecnie zajmowane stanowisko – czytamy w odpowiedzi spółki na nasze pytania. Stało się to już w czerwcu. A gdy pół roku później prezesem Grupy Azoty przestał być Mariusz Bober (53 l.) i został nim Wardacki, z panią Agnieszka stali się wręcz nierozłączni: razem podejmują decyzje, pani asystentka wydaje dyspozycje członkom zarządu, razem podróżują limuzy-



Prezes i asystentka

Oni są nierozłączni

75 września 2017 r. ówczesna premier Beata Szydło na otwarciu wytwórni tworzyw sztucznych w Tarnowie na terenie zakładu Grupy Azoty. Oprowadza ją Wojciech Wardacki i jego asystentka Agnieszka Sorbicka-Krasinkiewicz, która nie odstępowała go na krok.

ną z jednego końca Polski na drugi. Mec. Piotr Sadownik z renomowanej kancelarii prawniczej Gide Loyrette Nouel, reprezentującej Wardackiego i Grupę Azoty, przekonuje, że to normalne, a prezes... „po wielokroć proponuje pracownikom możliwość wspólnego przejazdu przy wykorzystaniu dostępnych w spółce środków transportu”.

Co ważne – pani Agnieszka wciąż jest asystentką w spółce w Poli-

cach, a nie w Grupie Azoty. Tam prezes ma inną asystentkę. Jak informuje jednak mec. Sadownik, ona „wykonuje jedynie czynności o charakterze technicznym, nie związane z koordynacją planu działań i kalendarza spotkań prezesa zarządu”.

Wardackiemu z asystentką pracuje się tak dobrze, że wpadł na pomysł stworzenia dla niej specjalnego departamentu. Departamentowi kor-

poracyjnemu zarządzania i komunikacji podlegałyby m.in. marketing, komunikacja zewnętrzna i wewnętrzna, biuro obsługi zarządu spółki czy biuro nadzoru właścicielskiego, a dyrektor departamentu – bezpośrednio prezesowi. Wynagrodzenie – kilka razy wyższe niż obecnie.

– Pani Agnieszka chwaliła się w firmie, że to dla niej jest szykowany taki awans – mówi ważny pracownik spółki. Plan nowej struktury, do którego do-

tarliśmy, prezes miał prezentować na posiedzeniu zarządu. Wtedy jednak do spółki trafiły pytania od Faktu. Zmiany zostały zatrzymane, choć nie anulowane. Jeśli Wardacki wygra jutrzejsze starcie na radzie nadzorczej, panią Agnieszka czeka awans. Słusznie? – Ona nie ma ku temu żadnych kompetencji – przyznaje ważny dyrektor w spółce. Dyrektor korporacyjny zarabia ok. 30 tys. zł miesięcznie. **AGNIESZKA BURZYŃSKA**

Minister zdrowia: Chcemy dać tym dzieciom żyć!

Jest szansa dla śmiertelnie chorych dzieci. Minister zdrowia ogłosił w RMF, że jedyny lek na rdzeniowy zanik mięśni (SMA) będzie wreszcie refundowany! Roczna terapia nusinersenem to koszt niemal 2 mln zł. – Nie chcemy wydłużyć życia o trzy miesiące, nie chcemy poprawić jakości życia. Chcemy dać tym dzieciom żyć! – tłumaczy Łukasz Szumowski (46 l.). I zapewnił, że wszyscy pacjenci bez wyjątku będą mieli prawo do refundacji. O dramatycznej sytuacji dzieci chorych na SMA, Fakt alarmował pod koniec września. **SB**



Stanieje śmieciowe jedzenie?

Absurd w projekcie ustawy o podatku VAT znajdującym się obecnie w konsultacjach międzyresortowych! Resort finansów Teresy Czerwińskiej (44 l.) chce m.in., żeby VAT na każdy rodzaj pieczywa wynosił 5 proc., tak jak teraz na świeże pieczywo (stawka na chleb paczkowany wynosi 23 proc.). Ale fiskus za pieczywo uzna też wszystkie... batony, jeśli w środku mają wafelek, a poza tym chipsy, krakersy i stony pałuszek! W efekcie wiele niezdrowych przekąsek stanieje. A przecież rząd miał zniechęcać do ich kupowania! **MK**



Nauczyciele masowo chorują

Poszli w ślad policjantów i pracowników sądów – od wczoraj nauczyciele w wielu miastach masowo biorą zwolnienia lekarskie. Nie wierzą w zapewnienia MEN i żądają 1000 zł podwyżki już od 1 lutego 2019 r. Protest jest oddolny, a jego organizatorzy w oświadczeniu podkreślają, że nie czekają na związki zawodowe „bo efekty ich pracy są marnie i niewidoczne”. Już wczoraj odwołano zajęcia w kilku szkołach w Polsce, a protest ma się rozszerzać. Tymczasem jutro rusza 3-dniowy próbny egzamin ósmoklasisty. **SB**

Polski gigant

Grupa Azoty to największy koncern chemiczny w Polsce i jeden z największych producentów nawozów mineralnych w Unii Europejskiej



Grupa Azoty radzi sobie coraz gorzej

Kondycja Grupy Azoty bardzo się pogarsza. Można wręcz rzec, że to czarna owca wśród spółek Skarbu Państwa. Przez trzy lata jej wartość spadła aż o 68 proc. I to głównie za sprawą wyników za ostatni

rok. Strata Grupy Azoty za III kwartał 2018 r. wyniosła 116,8 mln zł przy 75 mln zł zysku rok wcześniej i przy lekko zwiększonych przychodach. Wynik EBITDA (to zysk przed opodatkowaniem i potrąceniem

amortyzacji) ukształtował się na poziomie 44,1 mln zł, a rok temu wynosił aż 255 mln zł. Dotuje również spółka w Policach, która wchodzi w skład Grupy. Jej prezesem także jest Wojciech Wardacki. **BURZA**

Foto: Ministerstwo, Dariusz Burzyński/Wprost

FAKT24.PL > Wydarzenia > Polityka > W Grupie Azoty zamiast prezesa Wojciecha Wardackiego rządzi asystentka

Kuriozalna historia z Grupy Azoty. Rządzi asystentka

Grupa Azoty jest jedną z największych spółek Skarbu Państwa. Zatrudnia ponad 15 tys. ludzi. Należą do niej między innymi trzy największe zakłady chemiczne: w Puławach, Policach i Tarnowie. Od pewnego czasu za wiedzą i zgodą prezesa Wojciecha Wardackiego trzęsie nią jedna osoba – Agnieszka Sorbicka-Krasinkiewicz. Jest jego... asystentką. Choć nie ma do tego żadnego przygotowania, prezes chce zrobić z niej superdyrektora w grupie!

REKLAMA



3 ZOBACZ ZDJĘCIA

Kuriozalna historia z Grupy Azoty. Rządzi asystentka

PODZIEL SIĘ

KOPIUJ LINK

Sorbicka-Krasinkiewicz pracuje w ZCh Police od 2008 r. Na początku jako laborantka. Jej kariera przyspiesza w 2016 r, dokładnie po tym, jak w kwietniu szefem w Policach został Wardacki. „Pani Agnieszka po powrocie z urlopu macierzyńskiego w maju 2016 r. zgłosiła chęć objęcia bardziej odpowiedzialnych funkcji i w wyniku kilkuetapowego procesu rekrutacji objęła obecnie zajmowane stanowisko” – czytamy w odpowiedzi od spółki na wysłane przez nas pytania.

REKLAMA

REKLAMA

Kilkusetapowy proces rekrutacji jest wyjątkowo krótki, bo stanowisko obejmuje już w czerwcu. A kiedy pół roku później prezesem całej Grupy Azoty przestaje być Mariusz Bober, a nowym szefem zostaje Wardacki, prezes i jego asystentka stają się nierozłączni. Razem podejmują decyzje, pani asystentka wydaje dyspozycje członkom zarządu, razem podróżują limuzyną z jednego końca Polski na drugi. Mec. Piotr Sadownik z renomowanej kancelarii prawniczej Gide Loyrette Nouel, reprezentującą Wardackiego i Grupę Azoty przekonuje, że to normalne, a prezes... „po wielokroć proponuje pracownikom możliwość wspólnego przejazdu przy wykorzystaniu dostępnych w spółce środków transportu”.

Co ważne – pani Agnieszka jest asystentką w spółce w Policach, a nie w Grupie Azoty. Tam prezes też ma swoją asystentkę. Jak informuje jednak mec. Sadownik, ona „wykonuje jedynie czynności o charakterze technicznym, niezwiązane z koordynacją planu działań i kalendarza spotkań Prezesa Zarządu”.

Wardackiemu z asystentką z Polic pracuje się tak dobrze, że wpada na pomysł stworzenia dla niej specjalnego departamentu. Departamentowi Korporacyjnemu Zarządzania i Komunikacji podlegałyby m.in. marketing, komunikacja zewnętrzna i wewnętrzna, biuro obsługi zarządu spółki czy biuro nadzoru właścicielskiego. Dyrektor departamentu – bezpośrednio prezesowi. Wynagrodzenie – kilka razy wyższe niż obecnie.

– Pani Agnieszka chwaliła się w firmie, że to dla niej jest szykowany taki awans – mówi ważny pracownik spółki. Plan nowej struktury, do którego dotarliśmy, prezes miał prezentować na posiedzeniu zarządu, gdy do spółki trafiły pytania od Faktu. Zmiany zostały zatrzymane, ale nie anulowane. Jeśli Wardacki wygra jutrzejsze starcie na radzie nadzorczej, pani Agnieszka czeka awans. Słusznie? – Ona nie ma ku temu żadnych kompetencji – przyznaje ważny dyrektor w spółce. Dyrektor korporacyjny zarabia ok 30 tys. zł miesięcznie.

Tymczasem kondycja Grupy Azoty mocno się pogarsza. Można wręcz rzec, że to czarna owca wśród spółek Skarbu Państwa. Przez trzy lata jej wartość spadła aż o 68 proc. I to głównie wyniki za ostatni rok. Strata Grupy Azoty za III kwartał 2018 roku wyniosła 116,8 mln zł przy 75 mln zł zysku rok wcześniej przy lekko zwiększonych przychodach. Wynik EBITDA (to zysk przed opodatkowaniem i potrąceniem amortyzacji) ukształtował się na poziomie 44,1 mln zł, a rok temu wynosił aż 255 mln zł. Dołącza również spółka w Policach, która wchodzi w skład całej Grupy. Jej prezesem także jest Wojciech Wardacki.

LITERIA®

Ile książek zmieścisz **pod choinką?****KUP TERAZ**

LITERIA.

ciekawa Waszych Świąt



Wielkie kłamstwo z ekologicznym węglem. Ujawnili prawdę

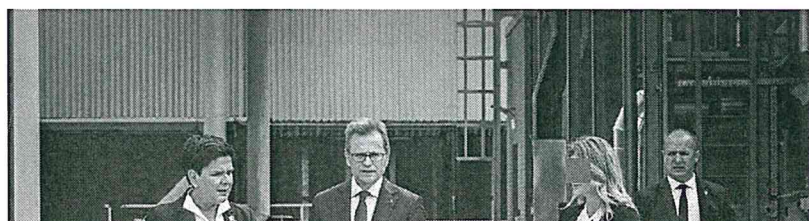
Prerażające skutki smogu

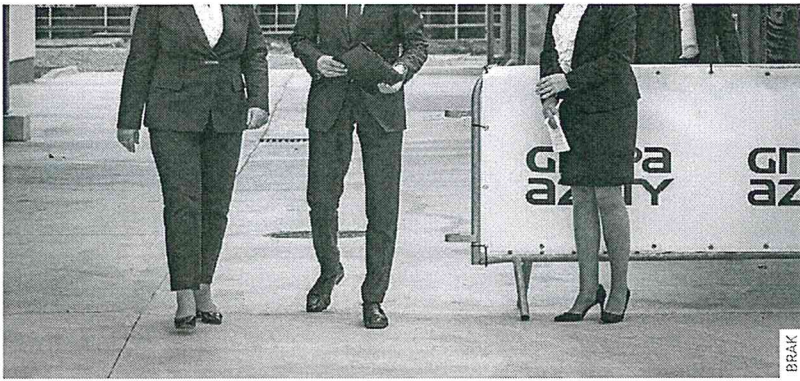
1 /3 Wojciech Wardacki



Prezes upodobał sobie asystentkę

2 /3 Wojciech Wardacki z asystentką

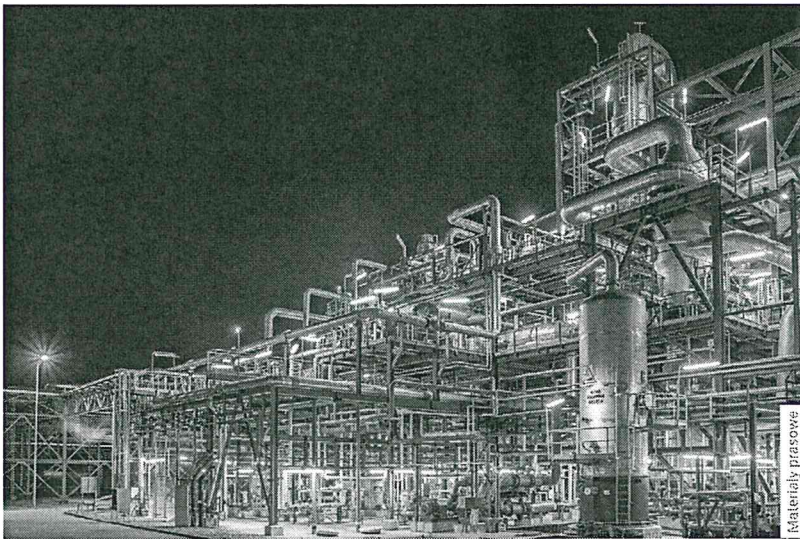




BRAK

Kuriozalna historia z Grupy Azoty. Rządzi asystentka

3 / 3 Kuriozalna historia z Grupy Azoty. Rządzi asystentka.



Materiały prasowe

Grupą Azoty faktycznie trzęsie asystentka

Autor: burza

ZOBACZ RÓWNIEŻ

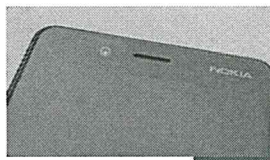


Dramat matki chorych synów. Wyrzucają rodzinę z domu



Modne kurtki 89 PLN!

SPONSOROWANE



Nokia wróciła i oferuje bardzo tanie telefony. Ceny zaczynają się już



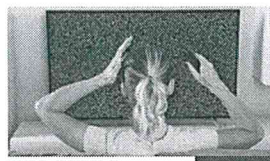
Tak unikniesz mandatu, a nawet więzienia!



Telefon dla seniora. Jaki będzie najlepszy?



7-dniowe testy w domu. za



Przerywa ci ulubiony serial? Jest proste rozwiązanie!



Najlepsze telefony w rozsądnej cenie. Te modele chce każdy

W WOLNYM DOKŁADZIE

SPONSOROWANE

TO RÓWNIEŻ CIĘ ZAINTERESUJE



Prosty sposób na pachnące pranie



We wsi się ludzie dziwili, skąd u sąsiadów...



Corolla już od 60 900 zł!



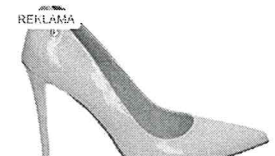
Skandaliczne ekscesy celebrytów w telewizji.



Bezpieczna droga? A może żarówki Toyoty?



Mroczny sekret dwóch zakonnicy. Proceder trwał...



CZÓŁENKA 4700 V CI W18 za 199 zł! Kup Teraz!



Wnuki nie dają odetchnąć Wałęsie. Bartłomiej W.

dostarczone przez plista

WASZYM ZDANIEM

Czy dostałeś kiedyś pracę „po znajomości”?

TAK

NIE

Tematy: [Wojciech Wardacki](#) [Grupa Azoty](#) [asystentka](#)



[Archiwum](#) / [Kontakt](#) / [Regulamin serwisu](#) / [Polityka prywatności](#) / [Reklama w Fakt.pl](#) / [Kupony rabatowe](#) / [Skle](#)

© 2018 Ringier Axel Springer Polska

Łączy prezesa z asystentką?



Asystentka Agnieszka Sorbicka-Krasinkiewicz (34 l.) nie odstepuje prezesa na krok

W Grupie Azoty od pewnego czasu prezes Wojciech Wardacki (58 l.) dzieli się władzą nie z zarządem, a z asystentką – Agnieszką Sorbicką-Krasinkiewicz (34 l.). Pracownicy się buntują i odchodzą z pracy, członkowie zarządu alarmują premiera i CBA, firma ma słabe wyniki...

Czego dotyczyły pytania? M.in. sytuacji, których znacznymi świadkami były osoby, które rozmawiały z Faktem i gotowe są przed sądem potwierdzić prawdziwość tych sytuacji. 6 kwietnia 2018 r. W warszawskim hotelu Westin zakończyła się dwudniowa rada Grupy Azoty. Wardacki najwy-

Agnieszka – ZCh Police. Pech chciał, że tymczasem się na ręce prezesa z asystentką spotkała na ulicy... cała grupa robocza z Azotów Syntezą odemierowała Wardackiego tak, że po powrocie odgadł adres uczestników wyjazdu. – Ta grupa nie miała życia. Kiedy pod nogi to mało powiedziane – przyznaje współpracownik prezesa. Dyrektor biura prawnego, gdy dopytywała o rolę asystentki w firmie, została... przeniesiona na stanowisko specjalistki, a jej wynagrodzenie obniżono o niemal 8000 zł. Prezes powołał coś na kształt komisji śledczej, która ma tropić wpisy o jego relacji z asystentką na specjalistycznym portalu chemicznym. Wardacki zawiadomił też o wpisach policję w Policjach i prokuraturę w Szczecinie. Nie chciał ujawnić szczegółów.

„Otworzyła się winda, a tam prezes obściskujący się i całujący z panią Agnieszka”

ki, a prezes... tropi na specjalistycznych forach wpisy o swoich relacjach z asystentką i pozywa internautów.

„Prezes zamiast zajęć się doglądaniem najważniejszej inwestycji, jaką jest PDH (nowa spółka, której współwłaścicielem są Azoty – red.), zajmuje się relacjami damsko-męskimi, nie zważa zupełnie na to, jakie zamieszanie może wynikać z tego, że wykorzystuje bezpośrednią zależność służbową”

– tak zaczyna się jeden z wpisów w internecie z listopada.

Odpowiada mec. Piotr Sadownik z kancelarii Gide Loyrette Nouel, którą wynajął do tej sprawy Wardacki i Grupa Azoty: „Pragnę potwierdzić, iż pomiędzy Panem Prezesem Wojciechem Wardackim, co sugeruje Pani Redaktor w swych pytaniach oraz Panią Agnieszką Sorbicką-Krasinkiewicz (pisownia oryginalna) nie zachodzą jakiegokolwiek relacje, które w najmniejszym choćby stopniu mogłyby uprawdopodobnić tezy, jakie zawarła Pani Redaktor w swych pytaniach”.

rafiniej uznał, że w sobotni wieczór jego pracownicy już wyjechali z hotelu. Nie przewidział, że spotka osoby, które doskonale wiedzą, kim jest on i kim jest jego asystentka. – Otworzyła się winda, a tam prezes obściskujący się i całujący z panią Agnieszką – opowiada nasz rozmówca. Ani Wardacki, ani Sorbic-

Prezes powołał coś na kształt komisji śledczej, która ma tropić wpisy o jego relacji z asystentką

ka-Krasinkiewicz nie wiedzą, kto ich widział. Mniej szczęścia mieli uczestnicy wyjazdu do Frankfurtu...

Początek sierpnia 2018 r. W niemieckim mieście Grupa Azoty finalizowała przejęcie niemieckiej firmy Compo. W dniach 2 i 3 sierpnia delegacja dopinała umowę. Z wewnętrznej korespondencji wynika jednoznacznie: obecność prezesa wymagana była tylko 2 sierpnia wieczorem i 3 sierpnia rano. I on jednak, i jego asystentka do Frankfurtu polecili na cztery dni. Czuli się pewnie, bo ich delegacje rozliczają inne spółki: prezesa rozlicza centrala, panią

– Nikogo nie obchodziłyby zażyłe relacje prezesa, gdyby nie to, co dzieje się w spółce – tłumaczy nam wazny dyrektor w Grupie Azoty. Pani Agnieszka wysłała członkom zarządu mejle w tonie nieznośnym sprzeciwu. O sprawie była powiadamiana Kancelaria Premiera i CBA. Długo bez reakcji. Dopiero po naszych pytaniach do spółki przyjechał dyrektor Departamentu Skarbu Państwa KPRM Mateusz Berger. Jego spotkanie z zarządem dotyczyło... tylko tej sprawy! Decyzje mogą zapaść już dzisiaj, na posiedzeniu rady nadzorczej Grupy Azoty.



FAKT24.PL > Wydarzenia > Polityka > Prezes Wardacki dzieli się władzą z asystentką

Prezes nakryty na igraszkach z asysten A spółka ma się coraz gorzej

W Grupie Azoty od pewnego czasu prezes Wojciech Wardacki (58 l.) dzieli się władzą nie z zarządem, a z asystentką – Agnieszką Sorbicką-Krasinkiewicz (34 l.). Pracownicy się buntują i odchodzą z pracy, członkowie zarządu alarmują premiera i CBA, firma ma słabe wyniki, a prezes... tropi na specjalistycznych forach wpisy o swoich relacjach z asystentką i pozywa internautów.

REKLAMA



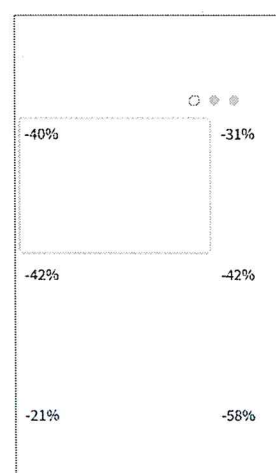
2 ZOBACZ ZDJĘCIA

Wojciech Wardacki z asystentką

PODZIEL SIĘ

KOPIUJ LINK

„Prezes zamiast zająć się doglądaniem najważniejszej inwestycji, jaką jest PDH (nowa spółka, której współwłaścicielem są Azoty - red.) zajmuje się relacjami damsko-męskimi, nie zważa zupełnie na to, jakie zamieszanie może wyniknąć z tego, że wykorzystuje bezpośrednią zależność służbową” – tak zaczyna się jeden z takich wpisów, jaki znalazł się w internecie w listopadzie.





Odpowiada mec. Piotr Sadownik z kancelarii Gide Loyrette Nouel, którą wynajął do tej sprawy Wardacki i Grupa Azoty: „Pragnę potwierdzić, iż pomiędzy Panem Prezesem Wojciechem Wardackim, co sugeruje Pani Redaktor w swych pytaniach oraz Panią Agnieszką Sorbinicką-Krasinkiewicz (pisownia oryginalna-przyp red.) nie zachodzą jakiegokolwiek relacje, które w najmniejszym choćby stopniu mogłyby uprawdopodobniać tezy, jakie zawarła Pani Redaktor w swych pytaniach”.

Czego dotyczyły pytania? Między innymi sytuacji, których naoczniymi świadkami były osoby, które rozmawiały z Faktem i gotowe są przed sądem potwierdzić prawdziwość tych sytuacji.

6 kwietnia 2018 r.. W warszawskim Hotelu Westin zakończyła się dwudniowa Rada Grupy Azoty. Wardacki najwyraźniej uznał, że w sobotni wieczór jego pracownicy już wyjechali z hotelu. Nie przewidział, że spotka osoby, które doskonale wiedzą kim jest on i kim jest jego asystentka. – Otworzyła się winda, a tam prezes obściskujący się i całujący z panią Agnieszką – opowiada nasz rozmówca. Ani Wardacki, ani Sorbicka-Krasinkiewicz nie wiedzą, kto ich widział.

Mniej szczęścia mieli uczestnicy wyjazdu do Frankfurtu... Początek sierpnia 2018 r. W niemieckim mieście Grupa Azoty finalizowała przejęcie niemieckiej firmy Compo. W dniach 2 i 3 sierpnia delegacja dopinała umowę. Z wewnętrznej korespondencji wynika jednoznacznie: obecność prezesa wymagana była tylko 2 sierpnia wieczorem i 3 sierpnia rano. I on jednak i jego asystentka do Frankfurtu polecili na cztery dni. Czuli się pewnie, bo ich delegacje rozliczają inne spółki: prezesa rozlicza centrala, panią Agnieszkę – ZCh Police.

Pech chciał, że trzymających się za ręce prezesa z asystentką spotkała na ulicy... cała grupa robocza z Azotów! Sytuacja zdenerwowała Wardackiego tak, że po powrocie zdegradował uczestników wyjazdu. – Ta grupa nie miała życia. Kłody pod nogi to mało powiedziane – przyznaje współpracownik prezesa. Dyrektor biura prawnego, gdy dopytywała o rolę asystentki w firmie, została... przeniesiona na stanowisko specjalistki, a jej wynagrodzenie obniżono o niemal 8000 zł.

Prezes powołał coś na kształt komisji śledczej, która ma tropić wpisy o jego relacji z z asystentką na specjalistycznym portalu chemicznym. Wardacki zawiadomił też o tych wpisach policję w Policach i prokuraturę w Szczecinie. Nie chciał ujawnić nam szczegółów zawiadomienia.

– Nikogo nie obchodziłyby zażyłe relacje prezesa, gdyby nie to, co dzieje się w spółce – tłumaczy nam ważny dyrektor w Grupie Azoty. Pani Agnieszka wysłała członkom zarządu maile w tonie nieznośnym sprzeciwu. O sprawie była powiadamiana kancelaria premiera i CBA. Długo bez reakcji. Dopiero po naszych pytaniach do spółki przyjechał dyrektor Departamentu Skarbu Państwa w KPRM Mateusz Berger. Jego spotkanie z zarządem dotyczyło... tylko tej sprawy! Decyzje mogą zapaść na najbliższym posiedzeniu Rady Nadzorczej Grupy Azoty.

Tymczasem kondycja Grupy Azoty mocno się pogarsza. Można wręcz rzec, że to czarna owca wśród spółek Skarbu Państwa. Przez trzy lata jej wartość spadła aż o 68 proc. I to głównie wyniki za ostatni rok.



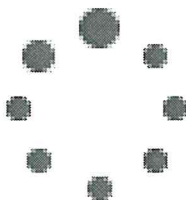
lekko zwiększonych przychodach. Wynik EBITDA (to zysk przed opodatkowaniem i potrąceniem amortyzacji) ukształtował się na poziomie 44,1 mln zł, a rok temu wynosił aż 255 mln zł. Dołącza również spółka w Policach, która wchodzi w skład całej Grupy. Jej prezesem także jest Wojciech Wardacki.

Trudne pytanie o pobicie ekonomisty. Polityk przyparty do muru

Na tym zdjęciu są trzy osoby. Niewiarygodne kim jest kobieta stojąca po prawej stronie

Wielki protest nauczycieli. Co na to ministerstwo?

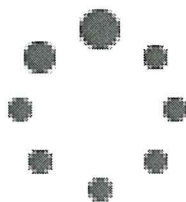
1 /2 Wojciech Wardacki



MAREK WIŚNIEWSKI / Puls Biznesu / Forum

Co łączy prezesa z asystentką?

2 /2 Beata Szydło w Grupie Azoty



BRAK

Prezes oddał wielką władzę w ręce swojej asystentki

Autor: Agnieszka Burzyńska

WASZYM ZDANIEM

Czy prezes Grupy Azoty powinien podać się do dymisji?

TAK

NIE

Tematy: [Grupa Azoty](#), [Wojciech Wardacki](#)



[Archiwum](#) / [Kontakt](#) / [Regulamin serwisu](#) / [Polityka prywatności](#) / [Reklama w Fakt.pl](#) / [Kupony rabatowe](#) / [Skle](#)

© 2018 Ringier Axel Springer Polska

Piotr Sadownik

Tel.: +48 22 344 00 74

Fax: +48 22 344 00 01

piotr.sadownik@gide.com

Michał Kacperczyk

Tel.: +48 22 344 00 74

Fax: +48 22 344 00 01

michal.kacperczyk@gide.com

Szanowny Pan

Marcin Walter

P.o. Redaktora naczelnego

Fakt Gazeta Codzienna

Redakcja

Fakt Gazeta Codzienna

ul. Domaniewska 52

02-672 Warszawa

adres do korespondencji

Gide Tokarczuk Grzeškowiak sp. k.

Plac Piłsudskiego 1

00-078 Warszawa

Warszawa, dnia 19 grudnia 2018 r.

Listem poleconym za potwierdzeniem odbioru

Dot.: Sprostowania nieprawdziwych lub nieściślych wiadomości zawartych w następujących materiałach prasowych: „Co prezes odda asystentce” z dnia 18 grudnia 2018 roku, „Grupa Azoty radzi sobie coraz gorzej” z dnia 18 grudnia 2018 r., "Co łączy prezesa z asystentką" z dnia 19 grudnia 2018 r.

Szanowny Panie Redaktorze,

Działając w imieniu i na rzecz spółki pod firmą Grupa Azoty S.A. („Spółka”), na podstawie pełnomocnictwa, którego odpisy przedkładamy w załączniku wraz z odpisem z rejestru przedsiębiorców KRS dla naszego Mocodawcy,

w związku z zawarciem w następujących materiałach prasowych:

- (i) „Co Prezes odda asystentce” dnia 18 grudnia 2018 roku, autorstwa Pani Agnieszki Burzyńskiej,
- (ii) „Grupa Azoty radzi sobie coraz gorzej” z dnia 18 grudnia 2018 roku, autorstwa osoby posługującej się pseudonimem „Burza”,
- (iii) "Co łączy prezesa z asystentką" z dnia 19 grudnia 2018 roku, autorstwa osoby posługującej się pseudonimem „Burza”.

opublikowanych na łamach dziennika Fakt Gazeta Codzienna nieściślych lub ewidentnie nieprawdziwych wiadomości dotyczących Spółki, opisanych w dalszej części niniejszego pisma,

niniejszym, na zasadzie art. 31a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1984 roku - Prawo prasowe (Dz. U. z 1984 r. Nr 5, poz. 24 ze zm.), wnosimy o:

opublikowanie w terminie określonym w art. 32 ust. 1 punkt 1 Prawa prasowego, i w formie określonej w art. 32 ust. 4 Prawa prasowego, sprostowań nieścisłych lub nieprawdziwych wiadomości zawartych w powyższych materiałach prasowych, o treści opisanej w dalszej części niniejszego pisma.

I. Materiał prasowy zatytułowany „Co Prezes odda asystentce” z dnia 18 grudnia 2018 roku

(A) Wyjaśnienie przyczyn wnioskowania o sprostowanie

W przedmiotowym materiale prasowym podano, iż: „*Od pewnego czasu za wiedzą i zgodą Prezesa Wojciecha Wardackiego (58 l.) trzęsie nią [spółką Grupa Azoty S.A. - dopisek Piotr Sadownik] jedna osoba - Agnieszka Sorbicka - Krasinkiewicz (34 l.).*” co jest informacją nieprawdziwą, gdyż Pani Agnieszka Sorbicka - Krasinkiewicz nigdy nie wywierała jakiegokolwiek wpływu na zarządzanie Grupą Azoty S.A., która to spółka jest zarządzana przez odpowiednie organy do tego powołane (Zarząd, Rada Nadzorcza), zaś Pani Sorbicka - Krasinkiewicz nie jest i nie była ich członkiem.

Co więcej przedmiotowy materiał podaje: „*A gdy pół roku później prezesem Grupy Azoty przestał być Mariusz Bober (53 l.) i został nim Wardacki, z panią Agnieszką stali się wręcz nierozłączni: razem podejmują decyzje, pani asystentka wydaje dyspozycje członkom zarządu, razem podróżują limuzyną z jednego końca Polski na drugi.*”, co również jest nieprawdziwą informacją, gdyż Pani Agnieszka Sorbicka - Krasinkiewicz nigdy nie wydawała we własnym imieniu dyspozycji członkom zarządu jakiegokolwiek spółki z Grupy Azoty, ani nie uczestniczyła w podejmowaniu decyzji w Spółce.

Ponadto przedmiotowy artykuł cytuje anonimową wypowiedź: „*Jeśli Wardacki wygra jutrzejsze starcie na radzie nadzorczej, panią Agnieszkę czeka awans. Słusznie - Ona nie ma ku temu żadnych kompetencji - przyznaje ważny dyrektor w spółce*” jest wiadomością nieprawdziwą, albowiem ukazuje Panią Agnieszkę Sorbicką - Krasinkiewicz jako osobę niekompetentną. Tymczasem ma Ona wykształcenie wyższe i odbywa studia doktoranckie na Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym na Wydziale Technologii i Inżynierii Chemicznej, oraz posiada wieloletnie doświadczenie w pracy w branży chemicznej.

W związku z czym, koniecznym jest opublikowanie sprostowania powyższej nieprawdziwej wiadomości, o treści jak poniżej:

(B) Wnioskowana treść sprostowania

„Sprostowanie nieprawdziwej wiadomości zawartej w materiale prasowym zatytułowanym „Co Prezes odda asystentce” z dnia 18 grudnia 2018 roku.

W materiale prasowym zatytułowanym „Co Prezes odda asystentce” z dnia 18 grudnia 2018 roku, znalazły się nieprawdziwe informacje, jakoby Pani Agnieszka Sorbicka - Krasinkiewicz „trzęsła spółką Grupa Azoty S.A.”, „wydawała dyspozycje członkom zarządu” oraz, iż jest ona osobą bez kompetencji.

Pani Agnieszka Sorbicka - Krasinkiewicz nie wydaje poleceń członkom zarządu Grupa Azoty S.A., ani nie uczestniczy w zarządzaniu spółką. Jest osobą posiadającą wyższe wykształcenie, w tym studia doktoranckie na Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym na Wydziale Technologii i Inżynierii Chemicznej, oraz posiada wieloletnie doświadczenie w pracy w branży chemicznej.

Piotr Sadownik - pełnomocnik Grupa Azoty S.A.”

II. Materiał prasowy zatytułowany „Grupa Azoty radzi sobie coraz gorzej” z dnia 18 grudnia 2018 roku

(A) Wyjaśnienie przyczyn wnioskowania o sprostowanie

W przedmiotowym materiale prasowym, podano, iż „Kondycja Grupy Azoty bardzo się pogarsza. Można wręcz rzec, że to czarna owca wśród spółek Skarbu Państwa. Przez trzy lata jej wartość spadła aż o 68 proc. i to głównie za sprawą wyników za ostatni rok. Strata Grupy Azoty za III kwartał 2018 r. wyniosła 116,8 mln zł przy 75 mln zysku rok wcześniej i przy lekko zwiększonych przychodach.”.

Powyższa wiadomość zawiera nieprawdziwe informacje, jakoby Grupa Azoty S.A. była w najgorszej kondycji finansowej ze wszystkich spółek skarbu Państwa.

Tymczasem, zgodnie z Raportem bieżącym nr 39/2018 r. opublikowanym przez Spółkę, spółka za I półrocze osiągnęła zysk netto w wysokości 132,1 mln PLN. Oparcie oceny stanu finansów spółki i określenie jej czarną owcą jest oczywiście niezetelne i niezgodne ze stanem faktycznym.

W związku z czym, koniecznym jest opublikowanie sprostowania powyższej nieprawdziwej wiadomości, o treści jak poniżej:

(B) Wnioskowana treść sprostowania:

„Sprostowanie nieprawdziwych wiadomości zawartych w materiale prasowym zatytułowanym „Grupa Azoty radzi sobie coraz gorzej” z dnia 18 grudnia 2018 roku.

W materiale prasowym zatytułowanym „Grupa Azoty radzi sobie coraz gorzej” znalazły się nieprawdziwe informacje, jakoby Grupa Azoty S.A. była czarną owcą spośród spółek skarbu państwa oraz była w bardzo złej kondycji finansowej.

Spółka Grupa Azoty S.A. w I półroczu 2018 r. zanotowała zysk w wysokości 132,1 mln PLN, a niższe wyniki finansowe za III kwartał 2018 r. są wynikiem inwestycji oraz zmian cen na światowym rynku nawozów oraz podyktowane cenami gazu, jako jednego z istotnych elementów kosztowych.

Piotr Sadownik - pełnomocnik Grupa Azoty S.A.”

III. Materiał prasowy zatytułowany „Co Prezes odda asystentce” z dnia 10 grudnia 2018 roku

(A) Wyjaśnienie przyczyn wnioskowania o sprostowanie

W przedmiotowym materiale prasowym znajdują się informacje, iż "W Grupie Azoty od pewnego czasu prezes Wojciech Wardacki (58 l.) dzieli się władzą, nie z zarządem a z asystentką- Agnieszką Sorbicką Krasinkiewicz. Pracownicy się buntują i odchodzą z pracy, członkowie zarządu alarmują premiera i CBA, firma ma słabe wyniki, a prezes...tropi na specjalistycznych forach wpisy o swoich relacjach z asystentką i pozywa internautów.", które są całkowicie nieprawdziwe, gdyż Prezes Grupy Azoty S.A. nigdy nie przekazywał kompetencji zarządczych swojej asystentce, ani nie pozywał jakichkolwiek internautów. W I półroczu 2018 r., Grupa Azoty S.A. wykazała zysk w wysokości 132,1 mln PLN. W spółce nie ma żadnego buntu pracowników.

Ponadto nieprawdą są informacje jakoby: "6 kwietnia 2018 r. w warszawskim hotelu Westin zakończyła się dwudniowa rada Grupy Azoty. Wardacki najwyraźniej uznał, że w sobotni wieczór jego pracownicy już wyjechali z hotelu. Nie przewidział, że spotka osoby, które doskonale wiedzą, kim jest on i kim jest jego asystentka. Otworzyła się winda, a tam prezes obściskujący się i całujący z panią Agnieszką - opowiada nasz rozmówca." Przede wszystkim, w sobotni wieczór, 7 kwietnia 2018 r. Pan prezes Wojciech Wardacki był poza Warszawą, na dowód czego posiada m.in. potwierdzenie w postaci biletów samolotowych. Nigdy nie doszło również do opisanej sytuacji intymnej w windzie, czy jakiegokolwiek innego działania wykraczającego poza relacje o charakterze służbowym, pomiędzy Panem Prezesem Wojciechem Wardackim, a Panią Agnieszką Sorbicką- Krasinkiewicz.

Równie nieprawdziwa jest relacja dotycząca rzekomych zdarzeń we Frankfurcie: "Początek sierpnia 2018 r. W niemieckim mieście Grupa Azoty finalizowała przejęcie niemieckiej firmy Compo. (...). Z wewnętrznej korespondencji wynika jednoznacznie, obecność prezesa wymagana była tylko 2 sierpnia wieczorem i 3 sierpnia rano. I on jednak, i jego asystentka do Frankfurtu polecili na 4 dni (...). Pech chciał, że trzymających się za ręce prezesa z asystentką spotkała na ulicy... cała grupa robocza z Azotów." Przedmiotowa sytuacja nie miała nigdy miejsca, a Pan Wojciech Wardacki i Pani Agnieszka Sorbicka - Krasinkiewicz przebywali we Frankfurcie wyłącznie w celach służbowych. Dłuższy niż pierwotnie zaplanowany pobyt we Frankfurcie wynikał z niepewności, co do ostatecznej daty podpisania umowy dotyczącej firmy Compo.

Ponadto nieprawdziwa jest informacja, jakoby: "Dyrektor biura prawnego, gdy dopytywała się o rolę asystentki w firmie została...przeniesiona na stanowisko specjalistki, a jej wynagrodzenie obniżono o niemal 8000 zł." Tymczasem Pani Magdalena Butrymowicz, Dyrektor Działu Prawnego Grupa Azoty S.A. nigdy nie pytała o kwestię dotyczącą roli Pani Agnieszki Sorbickiej - Krasinkiewicz, nigdy też nie została zdegradowana, ani nie obniżono Jej uposażenia o 8.000 PLN.

W związku z czym, koniecznym jest opublikowanie sprostowania powyższej nieprawdziwej wiadomości, o treści jak poniżej:

(B) Wnioskowana treść sprostowania:

„Sprostowanie nieprawdziwych wiadomości zawartych w materiale prasowym zatytułowanym „Co łączy prezesa z asystentką” z dnia 19 grudnia 2018 roku.

W materiale prasowym zatytułowanym „Co łączy prezesa z asystentką” znalazły się nieprawdziwe informacje jakoby Prezes Zarządu Grupa Azoty S.A. Pan Wojciech Wardacki dzielił się władzą ze swoją asystentką - Panią Agnieszką Sorbicką- Krasinkiewicz.

Pani Agnieszka Sorbicka - Krasinkiewicz nie wydaje poleceń członkom zarządu Grupa Azoty S.A., ani nie uczestniczy w zarządzaniu spółką.

Nigdy nie doszło do sytuacji przekroczenia relacji służbowych pomiędzy Panem Wojciechem Wardackim, a jego asystentką. W szczególności Pan Wojciech Wardacki nie był w Warszawie, w sobotni wieczór 7 kwietnia 2018 r. Również Jego i Jego asystentki podróż do Frankfurtu w sierpniu 2018 r. miała charakter wyłącznie służbowy. Nigdy nie doszło do żadnego "obściskiwania w windzie", ani "trzymania się za ręce".


Dyrektor Działu Prawnego Grupa Azoty S.A. nigdy nie dopytywała o rolę Pani Agnieszki Sorbickiej - Krasinkiewicz w spółce. Nie została też zdegradowana na stanowisko specjalisty, ani nie obniżono Jej wynagrodzenia o kwotę 8.000 PLN.

Piotr Sadownik - pełnomocnik Grupa Azoty S.A."

Mając na względzie powyższe argumenty, wnosimy o opublikowanie sprostowań o treści określonej niniejszym pismem, w przepisanej formie i czasie.

Z wyrazami szacunku,


Michał Kacperczyk
Adwokat


Piotr Sadownik
Adwokat

PEŁNOMOCNICTWO

My niżej podpisani, **Wojciech Wardacki - Prezes Zarządu**, oraz **Mariusz Grab - Wiceprezes Zarządu** działający w imieniu **Grupa Azoty S.A.** z siedzibą w Tarnowie (kod pocztowy: 33-101 Tarnów) przy ul. Kwiatkowskiego 8, wpisanej do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000075450, NIP: 873-000-68-29, o kapitale zakładowym w wysokości 495.977.420 zł (opłaconym w pełni),

niniejszym udzielamy pełnomocnictwa:

adwokatowi **Piotrowi Sadownikowi**, oraz

adwokatowi **Michałowi Kacperczykowi**

każdemu z osobna

adres do doręczeń dla każdego z pełnomocników: *Gide Tokarczuk Grześkowiak sp. k., Pl. Piłsudskiego 1, Budynek Metropolitan, 00-078 Warszawa,*

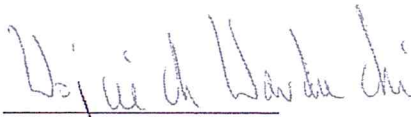
do reprezentowania Grupa Azoty S.A. w sprawie sprostowania wobec publikacji w dzienniku "Fakt Gazeta codzienna", serwisie internetowym FAKT24, www.onet.pl, oraz w innych tytułach prasowych i internetowych, a w także w sprawie naruszenia dóbr osobistych Grupa Azoty S.A.

Pełnomocnictwo obejmuje prawo do reprezentowania Grupa Azoty S.A. w związku ze sprawą przed wszystkimi osobami fizycznymi i prawnymi oraz innymi podmiotami prawa, organami administracji publicznej i samorządowej, organami ścigania, instytucjami wymiaru sprawiedliwości, sądami powszechnymi wszystkich instancji, sądami administracyjnymi obu instancji oraz przed Sądem Najwyższym.

Każdy z pełnomocników jest upoważniony do udzielania substytucji i ustanawiania dla spółek - mocodawców - dalszych pełnomocników oraz do wypowiedzania udzielonych pełnomocnictw.

Niniejsze pełnomocnictwo podlega prawu polskiemu i zostaje udzielone na czas nieokreślony.

Sporządzono w Warszawie, dnia 19 grudnia 2018 r.



Wojciech Wardacki



Mariusz Grab

Poświadczam za zgodność
z okazanym oryginałem dokumentu
Warszawa, dnia 19.12.2018

Piotr Sadownik
Adwokat

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 19.12.2018 godz. 10:33:27

Numer KRS: 000075450

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		28.12.2001	
Ostatni wpis	Numer wpisu	87	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	KR.XII NS-REJ.KRS/13306/18/954	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA KRAKOWA-ŚRÓDMIEŚCIA W KRAKOWIE , XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 850002268, NIP: 8730006829
3.Firma, pod którą spółka działa	GRUPA AZOTY SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 280 SĄD REJONOWY W TARNOWIE - WYDZIAŁ V GOSPODARCZY
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat M. TARNÓW, gmina M. TARNÓW, miejsc. TARNÓW
2.Adres	ul. KWIATKOWSKIEGO, nr 8, lok. ---, miejsc. TARNÓW, kod 33-101, poczta TARNÓW, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o statucie		
1. Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	21.02.1991R INDYWIDUALNA KANCELARIA NOTARIALNA NR 18 W WARSZAWIE - PAWEŁ BŁASZCZAK, REPERTORIUM A NR 910/91
	2	AKT NOTARIALNY Z 12.05.2003R REP. A NR 9944/2003 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA PAWEŁA BŁASZCZAKA - KANCELARIA NOTARIALNA PAWEŁ BŁASZCZAK, ROBERT BŁASZCZAK SPÓŁKA CYWILNA W WARSZAWIE, UL. DŁUGA 31 ZMIANA CAŁEJ TREŚCI STATUTU PAR.1 - PAR.31
	3	21.02.1991R. INDYWIDUALNA KANCELARIA NOTARIALNA NR 18 W WARSZAWIE - PAWEŁ BŁASZCZAK, REPERTORIUM A NR 910/91 29.08.2003R. KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE - PAWEŁ BŁASZCZAK, REPERTORIUM A NR 21175/2003 ZMIANA: PAR.,3; PAR.7; PAR.22 UST.2 PKT 8; PAR.23 UST. 1-3; PAR. 33 UST.1 PKT 8; PAR.33 UST.1; PAR.33 UST.2 PKT 1 I 2; PAR.33 UST.2 PKT 3; PAR.33 UST.2 PKT 4; PAR.55 UST.2; PAR.55 UST.2 PKT 4; PAR.33 UST.2 PKT 5; PAR.55 UST.3 PKT 2 I 3; PAR.55 UST.2 PKT 5; PAR.62 UST.1.
	4	AKT NOTARIALNY Z 30-07-2004 REP. A 8870/2004 NOT. ROBERT GILER KN W WARSZAWIE - ZMIANA §36 STATUTU SPÓŁKI.
	5	25.04.2006 ROKU - NOTARIUSZ ROBERT KULESZA Z KANCELARII NOTARIALNEJ W TARNOWIE, REPERTORIUM A NR 816/2006 - ZMIANA CAŁEJ DOTYCHCZASOWEJ TREŚCI STATUTU (§1-§61).
	6	25.02.2008R - NOTARIUSZ PIOTR SUMARA, KANCELARIA NOTARIALNA W DĄBROWIE TARNOWSKIEJ, REP. A NR 1838/2008 UCHWALENIE NOWEJ TREŚCI STATUTU
	7	25.02.2008 R., KANCELARIA NOTARIALNA, NOTARIUSZ PIOTR SUMARA , W DĄBROWIE TARNOWSKIEJ REP.A NR 1838/2008 ZMIANA §7 27.06.2008R. KANCELARIA NOTARIALNA, NOTARIUSZ PAWEŁ STUDZIŃSKI W TARNOWIE; REP.A NR 8995/2008 ZMIANA §7
	8	10.10.2008 R. REP. A 7528/2008, KANCELARIA NOTARIALNA WOJCIECH KRÓLIKOWSKI W DĘBICY. ZMIENIONO TREŚĆ: §23 UST. 3 §31, §33 UST. 1 PKT 10, §33 UST. 1 PKT 20, §35 UST. 4, §57 PKT 8. DODAJE SIĘ: PKT 13 W §33 UST. 2 SKREŚLA SIĘ: UST. 5 W §33, UST. 4 W §34, PKT 21 W §51, PKT 2 7 W §51.
	9	26.06.2009 R. ZMIANA STATUTU SPÓŁKI W PAR. 43, PAR. 45 UST. 1, 4 I 5 I DODAJE SIĘ UST. 6-8, PAR. 46, PAR. 60; AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA ROBERTA KULESZĘ Z KANCELARII NOTARIALNEJ W TARNOWIE, REP A NR 2832/2009.
	10	19.11.2010R., REPERTORIUM A NR 1434/2010 NOTARIUSZ ANNA KARCZEWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, DODANO: § 1 USTĘP 3, ZMIENIONO: - § 33 UST.1 NADAJĄC NOWE BRZMIENIE PKT 21; - § 33 UST 1 SKREŚLAJĄC PKT 17; - § 33 UST 2 DODAJĄC NOWY PKT 14; - § 21 UST 2 NADAJĄC NOWE BRZMIENIE PKT 2; - § 33 UST 2 NADAJĄC NOWE BRZMIENIE PKT 1, 2, 3, 4, 5 I 6; - § 51 NADAJĄC NOWE BRZMIENIE PKT 9, 10, 11;
	11	22.12.2010R. - ZMIANA STATUTU DODANO PAR. 47 USTĘP 3 AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA ANNĘ KARCZEWSKĄ, Z KAN. NOT. W KRAKOWIE REP. A NR 1630/2010.
	12	18.05.2011 R., REP. A 695/2011, NOTARIUSZ ANNA KARCZEWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, ZMIENIONO §10, §33 UST. 2, PKT3) §33 UST. 2 PKT 4), §33 UST. 2 PKT 2, §51 PKT 10), §29, §33 UST. 1, PKT 2), SKREŚLONO §51 PKT 11.
	13	01.08.2011R. - REPERTORIUM A NR 1394/2011; NOTARIUSZ ANNA KARCZEWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE; ZMIANA PAR. 7 UST. 1 STATUTU.
	14	13.01.2012 R., REP. A NR 117/2012, NOTARIUSZ ANNA KARCZEWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE UL. DŁUGA 48/6, ZMIANA §20 UST.1 ORAZ §23 UST.1 STATUTU

15	14.07.2012 R. AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY PRZEZ ASESORA NOTARIALNEGO MICHAŁA NAGÓRZAŃSKIEGO ZASTĘPCĘ NOTARIUSZA ANNY KARCZEWSKIEJ, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, REPERTORIUM "A" NR 1838/2012 - ZMIENIONO BRZMIENIE § 10 UST.3,4 ORAZ 5 STATUTU SPÓŁKI, DO § 10 STATUTU SPÓŁKI DODANO UST.6 ORAZ UST.7
16	16.01.2013 R., NOTARIUSZ ANNA KARCZEWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, REPERTORIUM "A" NR 102/2013- ZMIENIONO BRZMIENIE § 7 UST. 1 STATUTU SPÓŁKI
17	15.03.2013 R. NOTARIUSZ ANNA KARCZEWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE; REP. A NR 662/2013 - ZMIANA TREŚCI § 1; - DOTYCHCZASOWA TREŚĆ § 18 UZYSKAŁA NUMERACJĘ JAKO UST. 1 I ZACHOWAŁA SWOJE DOTYCHCZASOWE BRZMIENIE; - DODANO UST. 2 W § 18; - ZMIENIONO TREŚĆ § 47 UST. 3; - ZMIENIONO TREŚĆ W § 47 UST. 2; - DODANO UST 4-7 W § 47
18	17.04.2013 R. NOTARIUSZ ANNA KARCZEWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, REPERTORIUM "A" NR 1053/2013 - ZMIENIONO § 23 UST.1, W § 5 DODANO PKT 33-35
19	30.06.2017 R., REP. A NR 8963/2017, NOTARIUSZ MARCIN SATORA, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE: - DODANIE UST. 4-7 W § 1; PKT 4A W § 33 UST. 1 ORAZ § 60; - ZMIANA § 16 UST. 2; § 21 UST. 2 PKT 8 I PKT 9; § 23 UST. 3; § 24 UST. 1; § 25 UST. 3; § 26 UST. 3; § 28; § 29; § 30 UST. 2; § 33 UST. 2; § 33 UST. 3; § 33 UST. 4; § 34 UST. 3; § 35 UST. 3; § 35 UST. 4; § 36 UST.1; § 41 UST. 3; § 51; § 57 PKT 1; - SKREŚLENIE § 31 ORAZ § 60 UST. 4; - ZMIANA NUMERACJI: DOTYCHCZASOWE § 60-61 OTRZYMUJĄ ODPOWIEDNIO OZNACZENIE § 61-62
20	07.06.2018 R., REP. A NR.2367/2018, KANCELARIA NOTARIALNA W TARNOWIE, NOTARIUSZ IWONA SAJDAK-SUMARA, ZMIENIONO:§ 32 UST.1 PKT.10, § 33 UST.3, § 35 UST.1, § 56 PKT.3,4,7,8.

Rubryka 5	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	RZECZPOSPOLITA
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	TAK
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki
Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane jednego akcjonariusza
Brak wpisów

Rubryka 8 - Kapitał spółki		
1. Wysokość kapitału zakładowego		495 977 420,00 Zł
2. Wysokość kapitału docelowego		240 432 915,00 Zł
3. Liczba akcji wszystkich emisji		99195484
4. Wartość nominalna akcji		5,00 Zł
5. Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego		495 977 420,00 Zł
6. Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego		-----
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu		
1. Określenie wartości akcji objętych za aport	1	120 000 000,00 Zł
	2	175 400 200,00 Zł

Rubryka 9 - Emisja akcji		
1	1. Nazwa serii akcji	A
	2. Liczba akcji w danej serii	-----
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE
2	1. Nazwa serii akcji	AA
	2. Liczba akcji w danej serii	24000000
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE
3	1. Nazwa serii akcji	B
	2. Liczba akcji w danej serii	15116421
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE
4	1. Nazwa serii akcji	AKCJE SERII C
	2. Liczba akcji w danej serii	24999023
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE
5	1. Nazwa serii akcji	AKCJE SERII D
	2. Liczba akcji w danej serii	35080040
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych
Brak wpisów

Rubryka 11	
1. Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	---

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD	
2. Sposób reprezentacji podmiotu	DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI WYMAGANE JEST WSPÓLDZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ALBO JEDNEGO CZŁONKA ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM. W PRZYPADKU ZARZĄDU JEDNOOSOBOWEGO SPÓŁKĘ REPREZENTUJE JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU.	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	SZCZYPIŃSKI
	2. Imiona	WITOLD
	3. Numer PESEL/REGON	55020709178
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	KOPEĆ
	2. Imiona	ARTUR
	3. Numer PESEL/REGON	78011501494
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-----
3	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	ŁAPIŃSKI
	2. Imiona	PAWEŁ ANDRZEJ
	3. Numer PESEL/REGON	74062801774
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-----

4	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	WARDACKI
	2.Imiona	WOJCIECH PIOTR
	3.Numer PESEL/REGON	60042801737
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
5	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	KĄDZIELAWSKI
	2.Imiona	GRZEGORZ KRZYSZTOF
	3.Numer PESEL/REGON	85111200615
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
6	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	GRAB
	2.Imiona	MARIUSZ SEBASTIAN
	3.Numer PESEL/REGON	73010913653
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru			
1	1.Nazwa organu	RADA NADZORCZA	
	Podrubryka 1		
	Dane osób wchodzących w skład organu		
	1	1.Nazwisko	PAPROCKI
		2.Imiona	ZBIGNIEW
		3.Numer PESEL	68070312034
	2	1.Nazwisko	KAPKA
		2.Imiona	ROBERT
		3.Numer PESEL	73112303574
	3	1.Nazwisko	LITWIŃCZUK
		2.Imiona	BARTŁOMIEJ JAN
		3.Numer PESEL	80111414734
	4	1.Nazwisko	KARUSEWICZ
		2.Imiona	TOMASZ
		3.Numer PESEL	74080504336
5	1.Nazwisko	ROMANISZYN	

6	2.Imiona	ROMAN
	3.Numer PESEL	69091212950
	1.Nazwisko	FILL
7	2.Imiona	MONIKA MARIA
	3.Numer PESEL	74051509528
	1.Nazwisko	PURGACZ
8	2.Imiona	IRENEUSZ
	3.Numer PESEL	56041007335
	1.Nazwisko	CZAJKOWSKI
9	2.Imiona	PIOTR TOMASZ
	3.Numer PESEL	64061100233
	1.Nazwisko	GABRYEL
	2.Imiona	MICHAŁ JAN
	3.Numer PESEL	48111501919

Rubryka 3 - Prokurenci
Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	20, 15, Z, PRODUKCJA PODSTAWOWYCH CHEMIKALIÓW, NAWOZÓW I ZWIĄZKÓW AZOTOWYCH, TWORZYW SZTUCZNYCH I KAUCZUKU SYNTETYCZNEGO W FORMACH PODSTAWOWYCH
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	20, 5, , PRODUKCJA POZOSTAŁYCH WYROBÓW CHEMICZNYCH
	2	22, 2, , PRODUKCJA WYROBÓW Z TWORZYW SZTUCZNYCH
	3	35, 1, , WYTWARZANIE, PRZESYŁANIE, DYSTRYBUCJA I HANDEL ENERGIĄ ELEKTRYCZNĄ
	4	35, 3, , WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W PARĘ WODNĄ, GORĄCĄ WODĘ I POWIETRZE DO UKŁADÓW KLIMATYZACYJNYCH
	5	36, , , POBÓR, UZDATNIANIE I DOSTARCZANIE WODY
	6	46, 1, , SPRZEDAŻ HURTOWA REALIZOWANA NA ZLECENIE
	7	46, 7, , POZOSTAŁA WYSPECJALIZOWANA SPRZEDAŻ HURTOWA
	8	72, 1, , BADANIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE W DZIEDZINIE NAUK PRZYRODNICZYCH I TECHNICZNYCH
	9	71, 1, , DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY I INŻYNIERII ORAZ ZWIĄZANE Z NIĄ DORADZTWO TECHNICZNE

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	11.07.2002	1.01.2001R - 31.12.2001R
	2	04.08.2003	01.01.2002R. - 31.12.2002R.
	3	16.06.2004	01.01.2003 - 31.12.2003

	4	12.07.2005	01.01.2004R-31.12.2004R
	5	03.07.2006	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	6	11.07.2007	01.01.2006-31.12.2006 ROK
	7	30.06.2008	01.01.2007 - 31.12.2007 R.
	8	10.07.2009	01.01.2008 - 31.12.2008R.
	9	13.07.2010	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	10	24.06.2011	01.01.2010 - 31.12.2010 R.
	11	08.05.2012	01.01.2011 - 31.12.2011 R.
	12	24.04.2013	01.01.2012-31.12.2012
	13	30.06.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	02.07.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	22.06.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	07.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	17	09.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	1.01.2001R - 31.12.2001R
	2	*****	01.01.2002R. - 31.12.2002R.
	3	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	4	*****	01.01.2004R-31.12.2004R
	5	*****	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	6	*****	01.01.2006-31.12.2006 ROK
	7	*****	01.01.2007 - 31.12.2007 R.
	8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008R.
	9	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	10	*****	01.01.2010 - 31.12.2010 R.
	11	*****	01.01.2011 - 31.12.2011 R.
	12	*****	01.01.2012-31.12.2012
	13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	17	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	1.01.2001R - 31.12.2001R
	2	*****	01.01.2002R. - 31.12.2002R.
	3	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	4	*****	01.01.2004R-31.12.2004R
	5	*****	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	6	*****	01.01.2006-31.12.2006 ROK
	7	*****	01.01.2007 - 31.12.2007 R.
	8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008R.
	9	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	10	*****	01.01.2010 - 31.12.2010 R.
	11	*****	01.01.2011 - 31.12.2011 R.
	12	*****	01.01.2012-31.12.2012
	13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013

4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	17	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	1	*****	1.01.2001R - 31.12.2001R
	2	*****	01.01.2002R. - 31.12.2002R.
	3	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	4	*****	01.01.2004R-31.12.2004R
	5	*****	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	6	*****	01.01.2006-31.12.2006 ROK
	7	*****	01.01.2007 - 31.12.2007 R.
	8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008R.
	9	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	10	*****	01.01.2010 - 31.12.2010 R.
	11	*****	01.01.2011 - 31.12.2011 R.
	12	*****	01.01.2012-31.12.2012
	13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014	
15	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015	
16	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016	
17	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017	

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	07.09.2007	01.01.2006-31.12.2006 ROK
	2	06.08.2008	2007 R.
	3	10.07.2009	01.01.2008 - 31.12.2008R.
	4	13.07.2010	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	5	24.06.2011	01.01.2010 - 31.12.2010 R.
	6	08.05.2012	01.01.2011 - 31.12.2011 R.
	7	24.04.2013	01.01.2012-31.12.2012
	8	30.06.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	9	02.07.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	10	22.07.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	11	07.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	12	09.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2006-31.12.2006 ROK
	2	*****	2007 R.
	3	*****	01.01.2008 - 31.12.2008R.
	4	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	5	*****	01.01.2010 - 31.12.2010 R.
	6	*****	01.01.2011 - 31.12.2011 R.

	7	*****	01.01.2012-31.12.2012
	8	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	9	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	10	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	11	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	12	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2006-31.12.2006 ROK
	2	*****	2007 R.
	3	*****	01.01.2008 - 31.12.2008R.
	4	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	5	*****	01.01.2010 - 31.12.2010 R.
	6	*****	01.01.2011 - 31.12.2011 R.
	7	*****	01.01.2012-31.12.2012
	8	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	9	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	10	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	11	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	12	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności spółki dominującej	1	*****	01.01.2006-31.12.2006 ROK
	2	*****	2007 R.
	3	*****	01.01.2008 - 31.12.2008R.
	4	*****	01.01.2010 - 31.12.2010 R.
	5	*****	01.01.2011 - 31.12.2011 R.
	6	*****	01.01.2012-31.12.2012
	7	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	8	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	9	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	10	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	11	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
5.Wzmianka o złożeniu skonsolidowanego sprawozdania z płatności na rzecz administracji publicznej	1	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy
--

1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2001
---	------------

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu podmiotu
Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

1	1. Informacja o otwarciu postępowania układowego	SĄD REJONOWY W TARNOWIE WYDZIAŁ V GOSPODARCZY, 12.06.2002, UKŁ 4/02
	2. Informacja o zakończeniu postępowania układowego	31.03.2010, SPŁATA PRZEZ DŁUŻNIKA WSZYSTKICH ZOBOWIĄZAŃ WYNIKAJĄCYCH Z UKŁADU ZAWARTEGO Z WIERZYCIELAMI W DNIU 11.06.2003 R. - POST. SĄDU REJONOWEGO W TARNOWIE WYDZIAŁ V GOSPODARCZY O UKOŃCZENIU POST. UKŁADOWEGO.
	3. Informacja o uchyleniu układu	---, ---, ---

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych , o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 19.12.2018

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: