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**Wniosek**

Dotyczy:Proponowanych zmian w ustawodawstwie dotyczącym broni i amunicji..



Piszę w sprawie propozycji zmian w treści projektu ustawy mianowicie: Projekt z dnia 3 sierpnia 2018 r. U S T AWA z dnia r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym.

Na wstępie się przedstawię.

FirmaS.W.A.T.RANGE.PL (poprzednia nazwa **W11TC ST**) została założona przez byłego żołnierza Jednostki Wojskowej 2305, którego kariera od szeregowego operatora sekcji bojowej, przez oficera odpowiedzialnego za rozwój infrastruktury szkoleniowej i przygotowywanie wieloetapowych, międzynarodowych ćwiczeń i szkoleń zakończyła się na etapie zastępcy dowódcy Zespołu Bojowego i jednocześnie zastępcy dowódcy podoperacji Policji w zakresie zabezpieczenia kontrterrorystycznego Szczytu NATO i obchodów ŚDM w Krakowie i na Śląsku.

Osoba ta była gorącym orędownikiem współpracy pomiędzy jednostkami 2305, 3940 i 4026 oraz Biurem Antyterrorystycznym KGP i jednostkami AT podległymi BOA czyli policyjnymi, wojewódzkimi pododdziałami - SPAP. Współpraca, jako inicjatywa oddolna żołnierzy JW2305 i funkcjonariuszy BOA zaowocowała zaplanowaniem, przygotowaniem, oraz realizacją kilku wspólnych wieloetapowych, skomplikowanych ćwiczeń taktycznych i wspólnym udziałem w przygotowaniach do realizacji   
i zabezpieczeniu Szczytu NATO i ŚDM.

Naszym obszarem działania  jest przygotowanie, organizacja, zabezpieczenie logistyczne   
i realizacja specjalistycznego szkolenia bojowego w pełnym zakresie operacyjnym na rzecz jednostek organizacyjnych MON, MSWiA oraz innych podmiotów tego typu.

Kadrę instruktorską stanowią byli, wieloletni żołnierze i funkcjonariusze oddziałów i pododdziałów specjalnych Wojska, Policji, SG ale również wybitni cywilni specjaliści w dziedzinie medycyny ratowniczej, prowadzenia pojazdów, strażacy.

Każdy instruktor legitymuje się państwowymi uprawnieniami instruktorskimi w swojej dziedzinie szkolenia oraz poświadczeniem bezpieczeństwa na poziomie tajne i ściśle tajne. Każdy instruktor odbył kilkuletni starz w strukturach wydziału szkolenia JW, SPAP lub jest odpowiedzialny za szkolenie personelu cywilnego, funkcjonariuszy policji i żołnierzy od kilku lat w ramach programu Republiki Czeskiej i Polski „Bezpieczne pogranicze”. Swoją uwagę skupiamy, przede wszystkim, poza przekazaniem wiedzy dotyczącej technik, taktyk i procedur, na kształceniu kadry instruktorskiej – czyli przekazaniu wiedzy w zakresie metodyki kształcenia dorosłych, przygotowania, organizacji i prowadzenia szkolenia w rodzimych komórkach organizacyjnych.

            Współpracujemy ściśle z przedsiębiorstwem WORKS11 sp. z.o.o, które dostarcza przedmioty o charakterze wojskowym i policyjnym na rzecz MON i MSWiA od ponad dekady.

            Dzięki temu dysponujemy wykwalifikowana kadrą z doświadczeniem bojowym i trenerskim, dostępem do krytej, tunelowej strzelnicy zakładowej WORKS 11  oraz jesteśmy w stanie zabezpieczać proces szkolenia logistycznie, technicznie i materiałowo.

            Działając stosunkowo krótko zdołaliśmy wykonać zlecenia w zakresie szkolenia dla JW2305, KWP Lublin, NOSG, 6 BPD, 25 BKPOW, JWK i innych jednostek organizacyjnych MON i MSWiA. W tym projekty szkoleniowe w zakresie zwalczania przestępczości w pasie przygranicznym.

W ostatnim czasie realizowaliśmy szkolenie na zaproszenie Dyrektora Departamentu Straży Granicznej i Obcych Policji słowackiego MSW.

W tym zakresie wyróżnia nas nowatorskie i kompleksowe ujęcie procesu szkolenia służb. Mamy na kącie przeprowadzenie międzynarodowych zawodów w patrolowaniu górskim w ramach którego, opierając się na zapisach prawa, stworzyliśmy na potrzeby Akademii Wojsk Lądowych z Wrocławia, jedyną w tym rejonie Europy strzelnice górską, która może być wykorzystywania do szkolenia strzelców wyborowych jednostek organizacyjnych MON i MSWiA.

Szczegóły dotyczące naszych dotychczasowych realizacji znajdzie Pan na naszej stronie: **https://swatrange.pl/.**

Jako byli żołnierze i funkcjonariusze, którzy zrzeszyli się w ramach oddolnej inicjatywy w celu przekazywania wiedzy i doświadczenia, prowadzący działalności gospodarcze w zakresie szkolenia i usług apelujemy o nie wprowadzanie drastycznych ograniczeń w prawodawstwie dotyczącym broni i amunicji.

Zapisy będące próbą implementacji dyrektywy UE w przedmiotowym zakresie oraz dodatkowe restrykcyjne ograniczenia nie oznaczają jedynie ograniczenia w zakresie posiadania i dysponowania bronią i amunicją.

Poza oczywistymi negatywnymi skutkami dotyczącymi bezpieczeństwa i obronności należy mieć na uwadze społeczne i ekonomiczne / gospodarcze negatywne skutki ograniczenia w dostępie do broni.

Nasza firma podczas realizacji projektów szkoleniowych na potrzeby MON i MSWiA korzysta w sposób intensywny z broni i amunicji, również mieszczących się w kategorii „A”, dotychczas rozumianych jako broń do celów szkoleniowych.

Ograniczenie dostępu i posługiwania się tego typu narzędziami poza implementowaniem zapisów dyrektywy Unii Europejskiej w perspektywie czasu spowoduje poza fizycznym ograniczeniem posiadania spadek intensywności rozwoju strzelectwa sportowego, obronnego i bojowego w kraju.

Zwracam uwagę Szanownego Pana na takie aspekty jak:

1. Broń to technologia. To jest przemysł. To są badania. W rezultacie to rozwój technologii, kolejne miejsca pracy wiążący się z tym rozwój gospodarczy, ekonomiczny, naukowy kraju;
2. Broń to wytwarzanie, obrót, szkolenie w tym możliwość aktywacji zawodowej i przekazywania wieloletniego letniego doświadczenia młodszym kolegą żołnierzom, policjantom. W szczególności w sytuacji permanentnego niedoboru kadr, w tym w szczególności kadr instruktorskich. To są kolejne miejsca pracy.
3. Broń to bezpieczeństwo. Zarówno personalne / osobiste jak i strukturalne rozumiane jako bezpieczeństwo i obronność na poziomie strategicznym. Ufam, że nie ma potrzeby bardziej wyjaśniać tego zagadnienia.
4. Broń to rozwój infrastruktury sportowo rekreacyjnej, szkoleniowej i treningowej. To strzelnice czyli kolejne miejsca pracy.
5. Broń to warsztaty i rusznikarnie to kolejne miejsca pracy. To rozwój technologii, innowacyjność, rozwój potencjału gospodarczego, a poprzez badania nad konstrukcjami, naukowego kraju.
6. Broń to amunicja. Produkcja amunicji i obrót amunicją. To rozwój potencjału produkcyjnego kraju, który przekłada się bezpośrednio na potencjał obronny. To kolejne miejsca pracy.
7. Broń to asortyment do broni nie bezpośrednio związany z przedmiotem broni. To szwalnie, zakłady przedsiębiorstwa zapewniające dostęp do peryferii broni palnej. Posługując się przykładem to celowniki, kabury, paski wytwarzane przez krajowych przedsiębiorców i zakłady produkcyjne.

Ponadto chcielibyśmy zauważyć, że projekt ustawy na stronach BIP MSWiA to jeszcze nie jest wniesiony projekt ustawy do Sejmu. Nie ma go na stronach sejmowych. Czyli mówiąc wprost jest to materiał do prac. W tym aspekcie zachęcam Państwa do wysłuchania strony posiadaczy i użytkowników.

Zastanawia nas fakt, że głównym celem tej ustawy jest działalność koncesjonowana a próbuje się w niej regulować zapisy ustawy o broni i amunicji. Przy czym proponowane zmiany w art. 135 i dalej mają się w sposób bezpośredni nijak do głównego celu przedmiotowej ustawy.

Powstaje zatem pytanie, czy obowiązujący w polskim systemie prawnym i procesie legislacyjnym sposób stanowienia prawa w takiej formie i w taki sposób jaki proponuje w tym opublikowanym projekcie ustawy MSWiA w ogóle jest dopuszczalny?

Nie jest jasno przedstawiona kwestia OSR (Ocena Skutków Regulacji) jak takie zmiany wpłyną na gospodarkę i społeczeństwo? W tym kontekście przedstawiamy wyżej w jakie gałęzie gospodarki, ekonomii i bezpieczeństwa mogą uderzyć zbyt surowe ograniczenia w prawie posiadania i posługiwania się bronią i amunicją.

Tym samym sposób zmian zapisów i próba implementacji treści dyrektywy Unii Europejskiej w przedmiotowym zakresie prezentuje nieprawidłowości w postaci odstąpienia od procesu legislacyjnego.

Należy zadać pytanie w jaki sposób uchwalenie tej ustawy i wywłaszczenie bez odszkodowania ze strony państwa właścicieli broni i urządzeń ładujących oraz wprowadzenie innych regulacji nie narusza zapisów Konstytucji obecnie obowiązującej w zakresie prawa własności.

Podsumowując najważniejsze, że inicjatywę ustawodawczą posiadają uprawnione organy. Czyli:

"[...] Inicjatywa ustawodawcza. Pierwszy etap procesu legislacyjnego rozpoczyna się od wniesienia inicjatywy ustawodawczej, czyli projektu ustawy zgłaszanego przez uprawnione do tego organy, instytucje i grupy takie jak :

Prezydenta RP, Radę Ministrów, Senat, co najmniej 15 posłów, komisję sejmową (niezależnie od liczebności) lub co najmniej 100 tysięcy obywateli mających prawo wybierania do Sejmu. [...]"

Wnioskować z tego należy, że inicjatywa ustawodawcza nie przysługuje urzędnikom resortów, w tym MSWiA.

Służąc krajowi, nawet będąc poza strukturami, wnosimy o uważne przyjrzenie się problemowi. Dobrym przykładem w jaki sposób i jak dalece można implementować treści dyrektywy UE jest proces przyjęty przez rząd Republiki Czeskiej.

Tym samym pozostajemy, jako praktycy, gotowi udzielić pomocy i wsparcia merytorycznego w przedmiotowej sprawie.

Na wszystkie pytania i wątpliwości odpowiemy telefonicznie i/lub mailowo.



**Przygotował:**  
  
Marcin SOCHA