

Sytuacja wokół Rafako i bloku Jaworzno 910 na dzień 19-05-2021

1. Sytuacja Rafako S.A. (RFK)

Spółka kończy proces restrukturyzacji, w połowie czerwca oczekiwane jest uprawomocnienie się układu.

Rafako prowadzi proces pozyskania inwestora strategicznego, który dokapitalizuje spółkę i zapewni dostęp do linii gwarancyjnych. Oczekuje się, że proces zakończy się w drugiej połowie czerwca. Instytucje rozwojowe państwa polskiego są zaangażowane w proces udzielania wsparcia finansowego dla RFK.

2. Problemy

Działanie w złej wierze przez zarząd Gaz Systems. Mimo uzgodnień na poziomie zarządów spółek oraz przekazania dokumentacji z projektu Goleniów-Płoty, nastąpiło całkowite zablokowanie procesu rozliczeń.

Podejście nowego zarządu Tauron do współpracy z RFK na bloku 910MW. Dominuje podejście konfrontacyjne zmierzające do próby naliczenia kar umownych (potencjalnie 600 mln zł), mimo wewnętrznych rekomendacji o powstrzymaniu się od ścieżki negatywnej i podkreśleniu wątpliwych podstaw do wysuwania roszczeń. Przez ponad 2 miesiące utrzymywał się stan braku decyzyjności związany ze zmianami personalnymi w grupie Tauron. W nowo wybranym zarządzie Nowego Jaworzna brak osób z wykształceniem technicznym i wiedzy o problemach bloku 910.

Brak porozumienia z Tauronem do końca czerwca jest jednoznaczny z upadłością RFK, w związku z wysuwaniem roszczeniami finansowymi przez Siemens, kierowanymi do Tauron na podstawie solidarnej odpowiedzialności uruchamia w czerwcu ścieżkę ciągnięcia z gwarancji wystawionej przez państwowe banki.

3. Pozytywne informacje

Procesy restrukturyzacji prawnej i organizacyjnej zmierzają do końca. RFK utrzyma kompetencje technologiczne w zakresie modernizacji polskiej energetyki.

RFK jest dobrej drodze do zawarcia porozumień z PGE GiEK, JSW KOKS oraz Fundacją Lux Veritatis

Sytuacja płynnościowa jest pod kontrolą i nie rodzi ryzyk w najbliższej przyszłości

RFK jest w stanie pozyskać refinansowanie przy spełnieniu kilku warunków i wrócić na rynek

RFK ma jasno określoną strategię kontynuacji działalności operacyjnej i osiągnięcia skali działalności zapewniającej pozycję lidera dekarbonizacji polskiej gospodarki.

Współpraca z ARP układu się wzorowo

4. Sytuacja na bloku Jaworzno 910

18-04-2021 upłynął kontraktowy termin zakończenia okresu przejściowego. Powody przekroczenia terminu leżą zarówno po stronie GW jak i NJGT (odstawienia bloku, terminy testów PSE itp..)

- Strony na poziomie roboczym uzgodniły nowy harmonogram oraz nowe terminy testów z PSE
- Roboczo potwierdzone są również dodatkowe korzyści dla NJGT udzielone przez GW związane z wydłużeniem terminu
- GW wystąpił do Prokuraturii Generalnej o przeprowadzenie mediacji celem uzgodnienia zapisów nowego aneksu zawierającego nowy harmonogram rzeczowo-finansowy. Aneks nie ma charakteru finansowego i przewiduje roszczeń GW w stosunku do NJGT
- Od strony technicznej blok 910 działa dobrze biorąc pod uwagę krótki termin od oddania do eksploatacji. Dyspozycyjność stale rośnie, nie ma istotnych zagrożeń nie spełnienia parametrów kontraktowych, które są należą do najbardziej zaawansowanych na rynku

5. Dalsza współpraca pomiędzy GW a NJGT

Najlepszym rozwiązaniem jest kontynuowanie negocjacji w dotychczasowej formie bliskiego współdziałania. Zmiana zarządu NJGT nie powinna zmieniać formuły dotychczasowego rozwiązywania spraw technicznych, spornych i innych.

Podstawowym czynnikiem jest czas. Zwłoka w procedowaniu aneksu powoduje ryzyko, że umowa inwestorska GW nie dojdzie do skutku i zostanie ogłoszona upadłość.

W takiej sytuacji nie zostaną przeprowadzane wspólnie z NJGT/Tauron testy, zdjęte zostaną gwarancje na krytyczne elementy instalacji i w konsekwencji praca bloku będzie nie możliwa w formule kontraktowej lub w ogóle. GW chce uniknąć jakiegokolwiek komplikacji związanych z dokończeniem okresu przejściowego.

6. Co dalej

GW chce kompromisowo prowadzić dialog z NJGT/Tauron realizując inne kontrakty z grupą Tauron. Brak konsensu wokół dalszego procedowania prac na bloku w Jaworznie skutkować będzie upadłością GW, ryzykami społecznymi, utratą technologii niezbędnych dla modernizacji polskiej energetyki, stratami finansowymi interesariuszy związanymi ze Skarbem Państwa.